

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»**

На правах рукописи

Кулдорov Алексей Александрович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
АГРАРНОГО ЭКСПОРТА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ
ИНФРАСТРУКТУРЫ
(НА МАТЕРИАЛАХ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
(3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

**Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Лявина Мария Юрьевна

Саратов – 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОСПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО ЭКСПОРТА.....	13
1.1. Теоретические подходы к исследованию категории государственной поддержки аграрного экспорта.....	13
1.2. Методы и инструменты государственной поддержки аграрного экспорта	26
1.3. Факторы и условия развития внешнеэкономической деятельности аграрных предприятий	47
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО ЭКСПОРТА НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	58
2.1. Специфические особенности развития экспортной деятельности агропромышленного комплекса России на современном этапе.....	58
2.2. Инфраструктурные аспекты государственной поддержки агроэкспорта России	72
2.3. Особенности государственной поддержки экспорта агропродовольственной продукции в Саратовской области.....	86
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	102
3.1. Развитие экспорта продукции АПК Саратовской области на основе инфраструктурных решений.....	102
3.2. Создание мультимодального экспортного кластера в Саратовской области	115
3.3. Стратегия диверсификации аграрного экспорта Саратовской области..	141

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	161
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	168
ПРИЛОЖЕНИЯ	190

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях глубоких структурных изменений отечественной экономики, вызванных геополитической нестабильностью и усилением санкционного давления со стороны недружественных стран, государственная поддержка аграрного экспорта приобретает особую стратегическую значимость. Она становится не только инструментом обеспечения продовольственной безопасности и диверсификации экономики, но и главным фактором укрепления внешнеэкономической устойчивости Российской Федерации. В этих условиях особую значимость приобретает тесная связка мер государственной поддержки аграрного экспорта на основе развития инфраструктуры на федеральном и региональном уровне.

Существующие инструменты государственной поддержки в основном не учитывают специфику развития инфраструктуры и не компенсируют в полной мере резко возросшие финансовые издержки. В этой связи необходима трансформация господдержки: от разрозненных компенсационных мер – к интегрированной политике, сочетающей экономические инструменты с целенаправленным инфраструктурным развитием.

На региональном уровне ключевое значение приобретает реализация инфраструктурных проектов, позволяющих не только снизить экспортные издержки и сократить сроки поставки агропродовольственной продукции, но и обеспечить быстрый выход продукции АПК на международные рынки дружественных стран. Государственная поддержка модернизация экспортной инфраструктуры выступает неотъемлемой частью успешной диверсификации аграрного экспорта, необходимость которой выделена в качестве целевого ориентира в Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов России до 2030 года и Федеральном проекте «Экспорт продукции АПК». В современных экономических условиях разработка новых моделей

взаимодействия между органами государственной власти, субъектами аграрного бизнеса и участниками внешнеэкономической деятельности приобретает первостепенное значение, трансформируясь в стратегическую задачу.

Степень научной разработанности проблемы. В современной научной дискуссии проблематика взаимосвязи государственной поддержки аграрного экспорта и развития инфраструктуры экспорта для целей АПК в условиях внешнего санкционного давления получила широкое освещение. Вопросы значимости экспорта продукции АПК рассматривались в работах таких российских ученых, как Авдеев М.В., Алтухов А.И., Андреева Е.Л., Баскаков С.М., Загвоздкин С.В., Киреева Н.А., Маслов И.И., Маслова В.В., Наконечная О.А., Попова А.С., Ратнер А.В., Содномова С.К., Суханова И.Ф., Чепелева К.В., Шелковников С.А.

Взаимную обусловленность экспорта агропродовольственной продукции и конкурентоспособности национального АПК в своих трудах обосновывали такие ученые, как Алтухов А.И., Александрова Л.А., Баутин В.М., Костяев А.И., Липченко Е.А., Миронова В.Н., Осинина А.Ю., Яхнюк С.В.

Вопросам переориентации российского экспорта с сырьевых поставок на продукцию с высокой добавленной стоимостью посвящены работы Алтухова А.И., Загвоздкина С.В., Лявиной М.Ю., Содномовой С.К., Чепелевой К.В.

Вопросам оказания государственной поддержки экспорта продукции АПК уделили внимание такие ученые, как Алтухов А.И., Маслова В.В., Папцов А.Г., Содномова С.К., Стеблева Н.А., Ушачев И.Г., Чепелева К.В.

В работах Алтухова А.И., Здоровец Ю.И., Колесникова А.В., Ушачева И.Г. рассматриваются вопросы создания особых институциональных и инфраструктурных условий как основы эффективной экспортной политики в АПК.

Однако усиление санкционного давления и изменение условий функционирования российских участников внешнеэкономической деятельности требует дополнительного исследования факторов, оказывающих влияние на развитие аграрного экспорта. Сохранение позиций национальных поставщиков продовольствия на мировой рынок предопределяет поиск новых подходов к развитию национальной аграрной политике. В условиях серьезных внешнеторговых ограничений совершенствование государственной поддержки аграрного экспорта связано с системной трансформацией экспортной инфраструктуры как на федеральном, так и на региональном уровнях, учитывающей геоэкономические, технологические и институциональные вызовы.

Цель исследования заключается в обосновании направлений совершенствования государственной поддержки аграрного экспорта на основе развития инфраструктуры.

Задачи диссертационного исследования:

- уточнить содержание понятия «государственная поддержка экспорта продукции АПК»,
- выделить основные принципы, формы, меры и инструменты господдержки агроэкспорта, а также направления ее совершенствования;
- выявить ключевые барьеры и ограничения, сдерживающие развитие экспортной деятельности предприятий агропромышленного комплекса Саратовского региона;
- разработать экспортно-инфраструктурные решения для Саратовской области, направленные на экономический рост и диверсификацию экспортных поставок агропродовольственной продукции региона;
- обосновать экономически выгодные направления диверсификации зарубежных поставок агропродовольственной продукции Саратовской области на основе совершенствования экспортной инфраструктуры.

Предметом диссертационного исследования является совокупность

организационно-экономических отношений, складывающихся в процессе оказания государственной поддержки аграрного экспорта, предполагающей совершенствование экспортной инфраструктуры, включая механизмы интеграции инфраструктурных проектов в систему экономической политики АПК.

Объектом исследования является совершенствование государственной поддержки аграрного экспорта на основе развития инфраструктуры.

Предметная область исследования находится в рамках научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, соответствует пунктам: 3.9. Внешнеэкономическая деятельность сельскохозяйственных и агропромышленных компаний и предприятий; пункту 3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК.

Научная новизна диссертационной работы заключается в теоретическом, методическом и практическом обосновании направлений совершенствования государственной поддержки аграрного экспорта на основе развития экспортной инфраструктуры.

Основные элементы *научной новизны* диссертационного исследования:

– уточнено содержание понятия государственной поддержки экспорта продукции АПК, которая представляет собой многоуровневую адаптивную систему взаимосвязанных технико-технологических, финансовых, управленческих и организационных форм, мер, методов и инструментов, находящихся в оптимальном соотношении, реализация которых специализированными институтами обеспечивает стабильный рост аграрного экспорта в условиях изменяющейся внешней среды, опосредованный повышением конкурентоспособности аграрной продукции и диверсификацией поставок;

– систематизированы основные принципы (научная обоснованность, целевая направленность, недирективность, стандартизованность, непрерывность, законодательное обеспечение), формы (финансовая, инфраструктурная, информационно-консультационная, таможенно-

административная), меры (компенсация части затрат, льготное финансирование и страхование экспортных операций, субсидирование, создание и развитие экспортно-ориентированной инфраструктуры, предоставление экспортных консультаций и маркетинговой поддержки, упрощение процедур экспорта и ветеринарного контроля), методы (по формам поддержки – субсидии, гранты, стартапы, кредитование, налоговые льготы, льготное страхование; строительство и реконструкция инфраструктуры, создание экспортно-ориентированных кластеров; консультирование экспортеров по вопросам поиска потенциальных партнеров и рынков сбыта; тарифные квоты, антидемпинговые меры, компенсационные меры, упрощённые таможенные процедуры, импортные пошлины) и направления совершенствования господдержки агроэкспорта, а также разработана шкала опосредованности, позволяющая распределить все реализуемые меры по отраслям АПК, уровням и срокам реализации;

– определены ключевые барьеры, сдерживающие развитие экспортной деятельности предприятий агропромышленного комплекса Саратовской области, в том числе: ограниченная железнодорожная инфраструктура; плохое состояние автодорог; высокая стоимость экспорта; таможенные барьеры и задержки; недостаточный уровень цифровизации;

– разработаны инфраструктурные решения для Саратовской области, обеспечивающие повышение экономической эффективности экспортной деятельности (инфраструктурные краткосрочные проекты с оценкой бюджета и ожидаемым эффектом при строительстве мультимодального экспортного кластера, модернизации речного причала и железнодорожной станции Саратов-II), с учетом мер, инструментов, условий получения и полезного эффекта от государственной поддержки экспорта, что позволит увеличить годовой экспортный грузопоток, экспортную выручку АПК региона, снизить удельные логистические издержки, сформировать дополнительные налоговые поступления и обеспечить прирост ВРП;

– экономически обоснована диверсификация зарубежных поставок агропродовольственной продукции региональных предприятий с переориентацией традиционных экспортных потоков на основе предложенных инфраструктурных решений, которая обеспечит рост рентабельности внешнеторговой деятельности и повышение устойчивости аграрного экспорта к внешним шокам.

Методология и методы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют положения следующих теорий: теории экономического роста (развитие экспортной деятельности в аграрной сфере на основе совершенствования инфраструктурной составляющей внешнеэкономической деятельности и ее диверсификации); теории конкуренции (обеспечение конкурентоспособности экспортной агропродовольственной продукции за счет сокращения транспортных издержек); теории экспортной базы (развитие региональной экономики, осуществляемое за счет роста денежных доходов от экспорта продукции); теории рационального размещения производительных сил (пространственное размещение объектов экспортной инфраструктуры, обеспечивающее наибольший экономический эффект от осуществления ВЭД).

При написании диссертации использованы такие методологические подходы к предмету исследования, как системный (комплексный анализ взаимосвязей между элементами системы государственной поддержки и транспортно-экспортной инфраструктурой); институциональный (оценка роли специализированных институтов, оказывающих поддержку экспортерам агропродовольственной продукции); исторический (анализ эволюции экспортной политики в АПК); синергетический (определение синергетического эффекта от совместной реализации инфраструктурно-логистических решений).

При работе над диссертационным исследованием применялись как общенаучные методы исследования (дедукция, индукция, анализ, синтез), так

и специфические. Так, диалектический метод исследования применяется при выявлении противоречий между внутренними темпами роста производства агропродовольственной продукции и пропускной способностью экспортной инфраструктуры; монографический – при изучении подходов к организации системы государственной поддержки аграрного экспорта; экономико-статистический – при обработке данных по динамике объемов экспорта, экономических издержек, инвестиций в экспортную инфраструктуру; сравнительного анализа – при выявлении преимуществ различных форм организации экспорта и обслуживания экспортных потоков на региональном уровне; абстрактно-логический – при формировании научно-методологической основы диссертационного исследования; нормативный – при экономическом обосновании инфраструктурных решений в сфере экспорта продукции АПК; расчетно-конструктивный – при разработке инфраструктурных экспортных проектов и оценке эффективности диверсификации экспортных поставок агропродовольственной продукции региональными предприятиями; сценарного прогнозирования – при составлении сценариев развития экспортной деятельности в регионе. Для осуществления статистической обработки аналитических данных при написании работы использованы прикладные программы Microsoft Office, в том числе Microsoft Excel.

Информационно-эмпирическая и нормативно-правовая база диссертационного исследования представлена научными трудами в сфере исследования аграрного экспорта, нормативно-правовые документы, официальные данные Росстата, Министерства сельского хозяйства РФ, Минэкономразвития и Минтранса России, Минпромторга, торговых представительств, а также аналитические материалы Российского экспортного центра (РЭЦ), Россельхозбанка, Федеральной таможенной службы, Саратовского филиала ОАО «РЖД», отчетность сельскохозяйственных предприятий, данные сети Интернет, авторские расчеты.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Теоретико-методические подходы к процессу совершенствования государственной поддержки агроэкспорта.
2. Систематизация элементов государственной поддержки аграрного экспорта и направлений ее совершенствования.
3. Инфраструктурная составляющая аграрного экспорта на национальном и региональном уровне.
4. Совершенствование государственной поддержки экспорта продукции АПК на основе создания специализированной экспортной инфраструктуры на региональном уровне.
5. Диверсификация экспорта аграрных предприятий Саратовской области.

Теоретическая и практическая значимость. *Теоретическая значимость исследования* состоит в раскрытии содержания экономической категории «государственная поддержка экспорта продукции АПК», выделении основных принципов, форм, мер, методов и инструментов господдержки агроэкспорта, а также направлений ее совершенствования.

Практическая значимость работы заключается в том, что её выводы и рекомендации могут быть использованы как на федеральном, так и на региональном уровне при разработке проектов инфраструктурной поддержки агроэкспорта. Теоретические и практические результаты диссертационного исследования также будут полезны аграрным предприятиям при планировании экспортных поставок, а также региональным структурам при оценке эффективности государственных программ и разработке инновационных инструментов государственной поддержки развитие экспорта АПК.

Апробация результатов проведенного исследования. Основные теоретические положения, выводы и практические разработки, представленные в диссертации, доложены автором на международных и всероссийских конференциях: международной научно-практической

конференции, посвященной 90-летию ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ (2024 г.); Конференция «Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства» (2023-2025 гг.); Конференция профессорско-преподавательского состава и аспирантов по итогам научно-исследовательской работы, учебно-методической и воспитательной работы ФГБОУ ВО Вавиловский университет (2024-2025 гг.); Всероссийская научная конференция, посвященная памяти первого директора ИАГП РАН, д.и.н., проф. В.Б. Островского, «Приоритеты устойчивого развития агропродовольственного комплекса России» (2025 г.).

Теоретические разработки и практические рекомендации, представленные автором в диссертационном исследовании, апробированы и используются в научно-образовательном процессе ФГБОУ ВО «Саратовский университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» при подготовке лекционных курсов и проведении практических занятий.

Предлагаемая автором диверсификация экспортных поставок используется в деятельности АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов». В деятельности ООО «ТД «МИДЕН-АГРО» используется расчет увеличения прямого резерва роста чистой прибыли за счет сокращения экспортных издержек. Внедрение результатов исследования подтверждено документами.

Основные результаты диссертации опубликованы в 11 научных статьях, в том числе в 4 из Перечня ВАК. Общий объем публикаций составил 8 печ. л., в том числе 6,75 печ. л. авторских.

Структура диссертационной работы. Диссертация включает в себя введение, три главы, каждая из которых содержит 3 параграфа, заключение, список литературы. Работа изложена на 3 параграфа, заключение, список литературы. Работа изложена на 195 страницах, содержит 29 таблиц, 21 рисунок. Список литературы состоит из 167 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОСПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО ЭКСПОРТА

1.1. Теоретические подходы к исследованию категории государственной поддержки аграрного экспорта

В современных условиях научный и практический интерес к исследованию формирования, развития и эффективности организационно-экономического механизма государственной поддержки аграрного экспорта существенно возрастает. На это влияет совокупность внешних и внутренних факторов. Среди внешних – усиление санкционного давления со стороны недружественных государств: с 22 февраля 2022 года против России было введено около трёх тысяч новых ограничительных мер – столько же, сколько за весь период с 2014 года. Это сопровождается запретами или ограничениями на экспорт российских товаров и импорт ключевых импортозамещаемых позиций, разрывами международных цепочек поставок сельскохозяйственной техники, оборудования и технологий [112]. Более 200 иностранных компаний объявили о приостановке или полном уходе с российского рынка, и этот список продолжает расширяться. Дополнительные трудности создаются транспортными, финансовыми и банковскими ограничениями, а также серьёзными сбоями в логистических цепочках. Эти вызовы затрагивают не только санкционные предприятия, но и весь бизнес-сектор в целом. В результате возникают системные риски для всех отраслей экономики, включая агропромышленный комплекс: возрастает угроза снижения производительности, роста безработицы и падения реальных доходов населения. В этих условиях формирование гибкого, адаптивного и эффективного механизма государственной поддержки аграрного экспорта приобретает стратегическое значение для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий.

Специальная военная операция Российской Федерации стала неожиданным фактором для мировых сырьевых рынков и недружественные страны спровоцировали санкциями значительную дестабилизацию в сфере торговли сельскохозяйственной продукцией. В 2022 году это привело к резкому росту мировых продовольственных цен: в целом по продовольствию – на 23%, а по растительным маслам – почти на 30%. По сравнению с 2021 годом, по данным продовольственного индекса ФАО, в 2022 году наблюдалось устойчивое повышение цен на ключевые социально значимые категории товаров, включая мясо [96], молочные продукты, зерновые, растительные масла и сахар (таб. 1).

Таблица 1 – Динамика мировых индексов цен на продовольствие
(по данным ФАО)

Год	Индексы цен на продовольствие	Виды продовольствия				
		Мясо	Молочные продукты	Зерновые	Масло растительное	Сахар
2012	122,8	105,0	111,7	137,4	138,3	133,3
2013	120,1	106,2	140,9	129,1	119,5	109,5
2014	115,0	112,2	130,2	115,8	110,6	105,2
2015	93,0	96,7	87,1	95,9	89,9	83,2
2016	91,9	91,0	82,6	88,3	99,4	111,6
2017	98,0	97,7	108,0	91,0	101,9	99,1
2018	95,9	94,9	107,3	100,8	87,8	77,4
2019	95,1	100,0	102,8	96,6	83,2	78,6
2020	98,1	95,5	101,8	103,1	99,4	79,5
2021	125,7	107,7	119,1	131,2	164,9	109,3
2022	143,7	118,9	142,4	154,7	187,8	114,5

Составлено автором на основе данных [167].

Столь заметное изменение мировых цен на продовольствие определяется позицией Российской Федерации. Наша страна выступает одним из ведущих производителей и поставщиков продукции на международный продовольственный рынок. К основным экспортируемым российским товарам традиционно относят зерно, мороженую рыбу, подсолнечное масло. За 2010-2021 гг. зафиксирован более чем трехкратный рост экспорта продовольственных товаров – с 8 755 млн долл. в 2010 г. до 29 585 млн долл. в 2021 г. При этом доля экспорта продовольственных товаров и сельхозсырья в общем объеме российского экспорта увеличилась с 2,2 % до 8,8 %. За

аналогичный период импорт продовольственных товаров и сельхозсырья, напротив, сократился на 18,3 % (с 36 398 млн долл. до 29 746 млн долл.), его доля в общем объеме импорта России снизилась с 15,9 % до 12,8 %.

К 2020 г. экспорт и импорт продовольствия России практически сравнялись по абсолютному стоимостному выражению. Рост экспорта продовольствия и сельхозсырья произошел как за счет наращивания объемов внутреннего производства, так и за счет расширения географии сбыта продукции. В частности, объемы продаж на внешнем рынке безусловного лидера по приросту объемов экспорта мяса птицы резко увеличились в 2019 г. за счет допуска отечественных производителей на китайский рынок, а для свинины – на вьетнамский рынок. При этом максимальная доля экспорта продовольствия в общей товарной структуре российского экспорта в 2021 г. зафиксирована в Египет и Республику Корея (по 52 %), Турцию (34 %), Китай (24 %), а также в Нидерланды, Казахстан и Республику Беларусь (15 %, 14 % и 13 % соответственно). Стоит отметить, что доля товаров российского экспорта, прошедших глубокую промышленную переработку, невелика в сравнении с удельным весом сельскохозяйственного сырья.

Необходимость развития экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью предопределяет изменение подходов к осуществлению аграрной политики в данной сфере, в частности, требуется изменение как структуры производства в пищевых отраслях, так и структуры экспорта, обеспечивающего высокую добавленную стоимость за счет увеличения доли товаров глубокой промышленной переработки, обладающих неоспоримыми конкурентными преимуществами.

В настоящее время в рамках реализуемой государственной аграрной политики особый акцент делается на расширении присутствия нашей страны на продовольственных рынках зарубежных стран. При этом существует множество нерешенных проблем, препятствующих реализации имеющегося потенциала отечественного АПК. К основным причинам относительно

медленного развития экспортно ориентированного аграрного сектора могут быть отнесены следующие:

- низкий уровень обновления основных производственных активов, что вызывает необходимость обновления структурной и технической базы;
- инвестиции не привлекаются из-за отсутствия финансовой привлекательности отрасли в целом;
- не развитая рыночная инфраструктура, в результате чего низкий уровень развития материально технической базы;
- дефицит квалифицированных кадров, недостаточное развитие сельской инфраструктуры.

Рост спроса на продукцию со стороны зарубежных стран не может привести к немедленному увеличению объёмов производства, какие бы инвестиции ни были вложены. Основные причины – ограниченность внедрения инновационных технологий сельскохозяйственного производства, прямая зависимость от погодных условий, вегетативного цикла развития растений, устаревшая материально-техническая база, низкие темпы внедрения цифровых решений и иные. Накопившиеся проблемы выступают ограничителем роста внутреннего производства сельскохозяйственного сырья и продовольственной продукции, а, значит, и зарубежных поставок.

В последние годы особое внимание уделяется вопросам оказания государственной поддержки аграрного экспорта. Выход на внешние рынки отечественных предприятий сопряжен с определенными трудностями, заключающимися в необходимости приспособливаться к требованиям иностранных потребителей, оформлению международных контрактов, оформлением сопроводительных и разрешительных документов, соблюдением высоких требований к качеству продукции и иными. Многие сложности российских экспортеров возможно разрешить лишь при участии государства и оказании всесторонней финансовой, консультационной, юридической поддержки, а также непосредственном участии в продвижении

продукции на приоритетных рынках. В этой связи вопросам государственной поддержки экспорта продукции АПК уделяется особое внимание, что связано с необходимостью обеспечения стабильных темпов роста экспорта российской агропродовольственной продукции.

И.Г. Ушачев, А.Г. Папцов, А.И. Алтухов акцентируют внимание на том, что реализация производственного потенциала российского АПК базируется «на применении эффективных организационно-экономических механизмов государственной поддержки развития российского экспорта» [158].

А.И. Алтухов указывает на то, что существующий уровень государственной поддержки является недостаточным, а имеющийся экспортный потенциал не реализуется не в полной мере. По его оценкам, размеры оказываемой поддержки не превышают 5 % от стоимостного объема зарубежных поставок продовольствия. По мнению исследователя, «именно это является одним из основных лимитирующих факторов наращивания объема российского экспортного потенциала сельскохозяйственной и продовольственной продукции, особенно с высокой добавленной стоимостью» [20].

Аналогичное мнение высказывает К.В. Чепелева. В своих исследованиях она приходит к выводу, что по данному направлению экономической деятельности «существуют значительные резервы роста, воспользоваться которыми вполне возможно, совершенствуя меры государственной поддержки» [145].

Н.А. Стеблева указывает на то, что «...для улучшения организационной и финансовой структуры аграрных предприятий необходимо усовершенствовать процессы коммуникации, адаптации зарубежного опыта государственной поддержки и сформировать соответствующую государственную политику (управление, экономическая среда, защита прав собственности и благоприятная регуляторная база)» [118].

В свою очередь, Содномова С.К., оценивая сложившуюся систему

поддержки экспорта АПК, приходит к выводу, что в настоящее время происходит становление «сложной архитектуры выстраивания взаимоотношений между государством и бизнесом в направлении поиска оптимальных вариантов» [113].

Отдельные авторы отмечают, что «вопросам, связанным с поддержкой экспортеров, уделено существенно меньшее внимание» [113] нежели вопросам обоснования значимости данного вида деятельности и его результатам. В современных условиях ведения внешнеторговых операций особую актуальность приобретают мероприятия, способствующие развитию приоритетного для государства несырьевого неэнергетического экспорта. При этом в сложившейся системе оказания государственной поддержки отсутствуют специализированные меры стимулирования экспорта, применимые исключительно к продовольственной продукции с высокой степенью переработки [62].

Многие авторы в своих исследованиях указывают на взаимную обусловленность конкурентоспособности отечественного агропродовольственного сектора (производителей и продукции) и государственной поддержки экспорта продукции АПК [167]. Несомненно, участие во внешнеэкономической деятельности приносит определенные положительные результаты. В частности, деятельность российских предприятий на зарубежных продовольственных рынках обеспечивает получение дополнительных доходов от внешней торговли, наполнение бюджета страны за счет увеличения налоговых поступлений, рост экономической и продовольственной безопасности, расширение влияния государства на мировой арене [14].

В своих исследованиях А.И. Алтухов приходит к выводу, что «ключевым условием увеличения российского экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья является возможность стимулирования производства качественных, конкурентоспособных и

постоянно востребованных на мировом агропродовольственном рынке отечественных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [15]. Однако, достижение поставленных целей по росту стоимостного объема и диверсификации экспорта признается возможным лишь на основе совершенствования существующей государственной поддержки.

По мнению В.М. Баутина и Е.А. Липченко «продовольственный экспорт в современном глобализованном мире характеризует аграрную экономику любого государства как конкурентоспособную и глубоко интегрированную в мировое хозяйство» [25]. Сложно с этим не согласиться, поскольку к продукции, поставляемой на зарубежные рынки, предъявляются особые требования в части качества продукции. В этой связи предприятиям необходимо осуществлять непрерывную работу по совершенствованию технологии производства, обновлению материально-технической базы, расширению ассортимента в соответствии с формирующимися продуктовыми трендами. По нашему мнению, именно такой подход позволит осуществить как товарную, так и географическую диверсификацию агропродовольственного экспорта, что обеспечит рост экспортных поставок российского продовольствия.

Аналогичного мнения придерживается А.Ю. Осинина. Она приходит к выводу, что «механизмы поддержки экспорта во многих странах различны, однако цель политики по продвижению агропродовольственной продукции общая – это повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора и увеличение сбыта продукции» [146].

Сложно не согласиться с мнением Мироновой В.Н., что «успешное освоение зарубежных товарных рынков» требует «производства конкурентоспособных товаров с учетом цены и неценовых характеристик», а также «создания в рамках торговой политики благоприятных условий выхода продукции на внешние рынки» [67].

А.И. Костяев и С.В. Яхнюк считают, что «...эффективная государственная финансовая поддержка сельского хозяйства должна основываться на четко определенных и обоснованных стратегических целях и индикаторах развития отрасли, которые будут предусматривать в том числе освоение новых рынков для сбыта отечественной сельскохозяйственной продукции, устойчивое развитие сельского хозяйства, повышение уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей и обеспечения продовольственной безопасности государства».[49]

С.К. Содномова также акцентирует внимание на необходимости оказания государственной поддержки отечественных производителей, поскольку вывод российских предприятий на внешние рынки позволит раскрыть имеющийся внутренний потенциал. Важнейшим фактором обеспечения экономической эффективности признается нахождение в зарубежной конкурентной среде. Предоставляемые возможности работы на внешних рынках «несомненно обогатят как технологический процесс, так и благоприятно скажутся на экономическом положении страны, позволив провести структурные изменения» [113].

В исследованиях российских ученых, занимающихся рассматриваемой проблематикой, вопросам государственной поддержки экспорта агропродовольственной продукции уделяется меньшее внимание, чем структуре поддержки, описанию мер и применяемых инструментов, возможным путям трансформации. Стоит отметить, что практически отсутствуют глубокие теоретические исследования и полемика по поводу определения содержания государственной поддержки экспорта как экономической категории. Большинство авторов сходятся во мнении о важности и необходимости оказания государственной поддержки экспортеров, прослеживают взаимосвязь между товарной структурой экспорта и конкурентоспособностью АПК, описывают результаты проводимой национальной аграрной политики, высказывают мнение о

необходимости совершенствования механизма ее оказания и увеличения финансирования.

В отдельных исследованиях приводятся определения категории государственной поддержки экспорта АПК. Так, С.В. Загвоздкин предполагает, что она «представляет собой совокупность реализуемых различными институтами взаимосвязанных мер и инструментов, направленных на создание экспортной товарной массы и поддержание темпов ее роста за счет стимулирования внутреннего производства продукции, обеспечивающего продовольственную безопасность страны, и реализации конкурентных преимуществ отечественной продукции на мировом продовольственном рынке при соблюдении баланса между внутренним спросом и потенциальными возможностями внешней торговли» [34].

По мнению О.В. Исаевой, «система государственной поддержки экспортной деятельности должна включать в себя не только финансовые инструменты (страхование различного рода рисков, кредитование, предоставление госгарантий, налоговые льготы), но и нефинансовую составляющую (выставочная и ярмарочная деятельность, консультирование, обучение, аналитика, торгово-дипломатическая поддержка и пр.)» [37]. Хотя данное определение представляет содержательную характеристику рассматриваемой категории (представлено конкретными инструментами), оно не учитывает конечную цель и способы, не обосновывает необходимость оказания государственной поддержки, ее значимость для аграрной сферы экономики.

С.В. Генералова ориентируется на то, что «государственная поддержка – это главный инструмент развития сельского хозяйства, перерабатывающей и пищевой промышленности» [29]. В качестве инструментов господдержки выделены «субсидии, стимулирующие субсидии, льготное инвестиционное кредитование, льготное налоговое кредитование, гранты, страхование и т.д.»

[29]. Однако, данное определение также не в полной мере раскрывает содержания рассматриваемой экономической категории.

На наш взгляд, существенный количественный рост зарубежных поставок продовольствия российскими компаниями должен базироваться на синергетическом единстве мер, применяемых как для увеличения национального производства сельскохозяйственной продукции, так и непосредственно для осуществления зарубежных поставок. Речь идет об обеспечении единства, согласованности и баланса мер поддержки аграрного производства, его технико-технологического обновления, развития специализированной экспортной инфраструктуры, что позволит нарастить объемы и географию экспорта высококачественного продовольствия. Важнейшим аспектом совершенствования государственной поддержки и роста ее эффективности представляется преодоление разрозненности мер, ориентированных в отдельности на производство продукции и на экспорт [131]. В настоящее время необходимым представляется достижение согласованности конкретных инструментов, позволяющих планировать изначальное создание и реализацию «экспортного продукта». Это позволит преодолеть имеющуюся разрозненность мер, часть из которых направлена исключительно на производство, часть – на экспорт (ограниченный перечень мер). То есть речь идет о трансформации подхода к оказанию государственной поддержки, заключающейся в стимулировании прохождения всего жизненного цикла «производство – экспорт». Получаемый синергетический эффект позволит в полной мере достичь стратегические цели внешнеэкономической политики государства [120].

Таким образом, **государственная поддержка экспорта продукции АПК** представляет собой многоуровневую адаптивную систему взаимосвязанных технико-технологических, финансовых, управленческих и организационных форм, мер, методов и инструментов, находящихся в оптимальном соотношении, реализация которых специализированными институтами обеспечивает

стабильный рост аграрного экспорта в условиях изменяющейся внешней среды, опосредованный повышением конкурентоспособности аграрной продукции и диверсификацией поставок.

Совершенствование государственной поддержки экспорта продукции АПК должно быть нацелено не только на увеличение присутствия российского продовольствия на мировом рынке, но и на изменение роли отечественных экспортеров [70]. В настоящее время продовольствие признается стратегическим продуктом, о чем свидетельствует обширная нормативно-правовая база регулирования аграрной сферы. Первоочередной задачей выступает поддержание баланса российской агропродовольственной системы. Внутреннее производство сельскохозяйственного сырья и продовольствия должно обеспечивать потребности национального рынка. Внедряемые меры и инструменты государственной поддержки экспортноориентированных производств не должны противоречить задачам обеспечения продовольственной безопасности страны. В данном случае речь идет о соблюдении баланса между возможностями национального производства, потребностями внутреннего рынка и потенциальными возможностями экспорта. Все применяемые меры поддержки должны быть нацелены на повышение конкурентоспособности отечественного АПК при сохранении стабильного насыщения внутреннего рынка. Национальный АПК, в первую очередь, должен быть ориентирован на поддержание стабильности отечественной продовольственной системы, а государственная аграрная политика – не допускать ситуации внутреннего дефицита вследствие переориентации на зарубежные поставки при неудовлетворенном внутреннем спросе. Сложно не согласиться с мнением С.А. Шелковникова, что «российская экспортная модель развития АПК РФ должна находиться в балансе с внутренним рынком, а также учитывать конъюнктурные условия мирового продовольственного рынка» [150]. Излишняя ориентация на экспортные поставки при снижении удовлетворения потребностей

отечественных потребителей приводит к дисбалансу как результату сокращения внутреннего предложения. В этой связи перспективным представляется ориентация на производство и экспорт агропродовольственной продукции с высокой добавленной стоимостью, изначально ориентированной на внешний рынок [21].

Стоит отметить, что в настоящее время в России отсутствует система поддержки экспорта продукции АПК, которая бы выдерживала бы конкуренцию с зарубежными аналогами. Отечественным производителям приходится соперничать на мировой арене с иностранными поставщиками, которые получают от своих стран поддержку по продвижению товаров на мировые рынки. При этом нельзя не согласиться с мнением А.И. Алтухова, что за последние годы в нашей стране были «созданы основы национальной системы государственной поддержки экспорта продукции аграрной сферы экономики, которая во многом стала соответствовать международным требованиям» [21]. Рост присутствия российского продовольствия на зарубежных рынках стал следствием пересмотра государственной аграрной политики, признавшей стратегическим направлением развития АПК именно экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья. За последние годы в данной сфере была пересмотрена нормативно-правовая база, созданы институты и сформированы новые инструменты поддержки экспорта продукции АПК. Кратный рост зарубежных поставок стал следствием оказания масштабной финансовой поддержки, в частности, получили развитие такие меры, как кредитование и субсидирование [153]. Однако, для успеха экспортной стратегии расширения присутствия российского продовольствия и достижения целевых ориентиров необходимо обеспечить высокую конкурентоспособность отечественной продовольственной продукции. Последнее связано с решением проблемы модернизации производственных мощностей как в сельском хозяйстве, так и в перерабатывающей промышленности [147]. В настоящее время система

государственной поддержки аграрного экспорта представляется разрозненной в силу значительного количества документов, регулирующих различные аспекты, сферы и направления оказания помощи предприятиям [101]. Важнейшим аспектом совершенствования данной системы, на наш взгляд, представляется взаимная увязка мер и инструментов поддержки различных направлений деятельности предприятия – производственной и сбытовой. В первую очередь, речь идет о согласованности государственных мер, нацеленных на взаимообусловленный рост сельскохозяйственного производства и экспорта. Различные меры господдержки, ориентированные на рост продовольствия (субсидии, компенсации, страхование и т.д.), должны коррелировать с теми, которые применяются для стимулирования роста поставок за рубеж. Стоит особо подчеркнуть, что в зарубежных странах отсутствует единый подход к оказанию поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. В некоторых из них она ориентирована не на сельское производство, а на исполнения необходимой работы, которая нацелена в основном на природозащитную зону. В то же время повсеместно «доминирует концепция необходимости развития общественных услуг, улучшающих положение производителей, потребителей и общества в целом» [67].

Таким образом, можно прийти к выводу, что соответствующая вызовам времени государственная поддержка экспортной деятельности российских аграрных предприятий является важнейшим условием дальнейшего поступательного развития отечественного АПК. При этом совершенствование и актуализация применяемых мер, методов и инструментов способствует повышению экономической эффективности производителей и экспортеров продовольствия, а также поддержанию высокой конкурентоспособности товаров на зарубежных рынках. Последняя выступает, с одной стороны, как одно из основных условий выхода на внешние рынки, а с другой – как конечная цель оказания поддержки экспорта со стороны государства. В целом инструменты государственной поддержки экспорта продукции АПК должны

быть нацелены не просто на увеличение объемов зарубежных поставок произведенной продукции, а на создание экспортного продукта, изначально ориентированного на внешний рынок [71].

1.2. Методы и инструменты государственной поддержки аграрного экспорта

Современный подход к государственному управлению агропромышленным комплексом российской экономики включает меры, направленные на организацию различной поддержки агробизнеса. Эти методы реализации поддержки включают финансовую помощь, смысл которых является предоставление необходимых инвестиций и ресурсов для открытия производственных агропредприятий, их масштабирования и запуск произведенных товаров на экспорт. Фундаментом для увеличения агропромышленного комплекса в Российской Федерации являются пять масштабных государственных проектов [86]:

- 1) Развития сельского хозяйства и регулирования рынков, сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (программ АПК);
- 2) Комплексного развития сельских территорий;
- 3) Включение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и формирование гидрологических, почвенных и агроклиматических условий для целей АПК России (госпрограмма Земля);
- 4) Развития рыбохозяйственного комплекса;
- 5) Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства.

В целом наблюдается рост финансирования государственных программ. Это связано с признанием АПК приоритетной отраслью народного хозяйства, обеспечивающей не только внутренние потребности, но поставляющей продукцию за рубеж. Целью указанных программ является влияние на рост, развитие и устойчивость АПК, его экономическую эффективность (рис. 1).

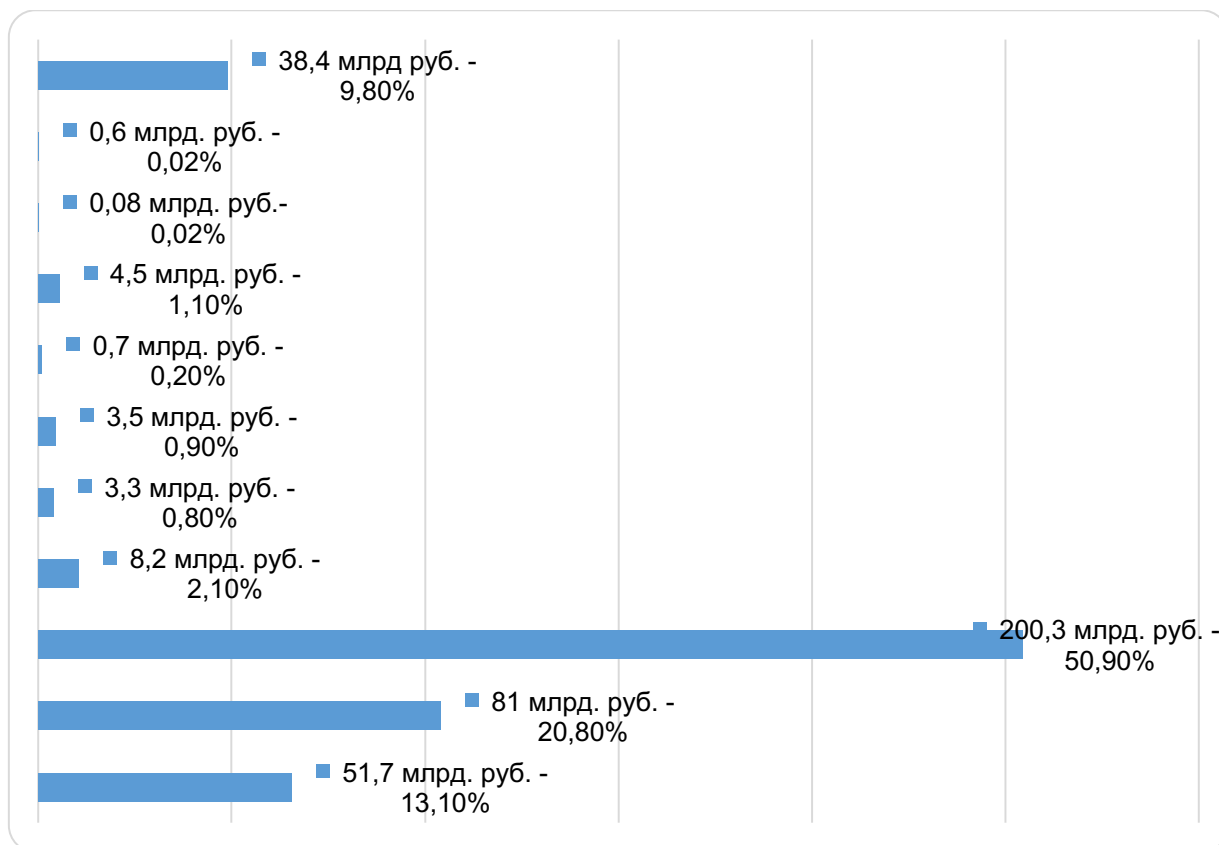


Рисунок 1 – Ресурсное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства в 2024 г.

В соответствии со статьями 8 и 9 федерального закона от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» данный нормативно-правовой документ является программой, которая формирует вектор развития задач сельского хозяйства и регулирует, а также формирует бюджетную политику на определенные годы и методы воплощения в жизнь планируемых мероприятий [151]. Как и все остальные 4 программы, она имеет паспорт, в котором содержится структура необходимой работы, итоговые цифры по финансированию и методы достижения планируемых целей по годам. Финансирование осуществляется из трёх источников: федеральный бюджет, консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации и иные источники, которые не относятся к бюджету.

Цели, формы и инструменты бюджетной поддержки производителей зафиксированы в государственной программе развития сельского хозяйства и

регулирования сельскохозяйственных рынков [2], федеральных проектах по экспорту продукции АПК и поддержки региональных аграриев [6] и др. Главным условием выступает предоставление господдержки на основании ведомственных проектов и планов в сфере импортозамещения и инвестиционного стимулирования [125].

В нашем государстве одним из фундаментальных документов, регулирующих развитие всей агропромышленной экономики, является «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. №717 [3]. Она предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности АПК с учетом членства России во Всемирной торговой организации, ее участия в Евразийском экономическом союзе и других региональных объединениях на экономическом пространстве СНГ.

Госпрограмма АПК разработана в соответствии с новым Положением о системе управления государственными программами Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. №786, а также в соответствии с Методическими рекомендациями по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 17 августа 2021 г. №500.

В Госпрограмме агропромышленного комплекса выделены две части: проектная и процессная главы. Изначально в проектную главу Государственной программы АПК включен Федеральный проект «Экспорт продукции АПК», который уже начал свою реализацию с 2019 года [7]. Данная программа представляет из себя основополагающий документ, который формирует экспортную деятельность в сельском хозяйстве и является неотъемлемой частью национальной программы «Международная

кооперация и экспорт» [5]. Данный документ определяет ключевую цель, необходимые задачи, формы и способы государственной поддержки, включая планируемые объемы финансирования. Согласно указанному документу, ключевое внимание уделяется поставкам продукции с высокой добавленной стоимостью и продукты глубокой переработки. В федеральном проекте «Экспорт продукции АПК» определены следующие цели:

- достижение объема экспорта продукции АПК (в стоимостном выражении) в размере 45 млрд долл. США к концу 2024 г. за счет создания новой товарной массы (в том числе с высокой добавленной стоимостью) ;
- создание экспортноориентированной товаропроводящей инфраструктуры;
- устранение торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции АПК на целевые рынки;
- создание системы продвижения и позиционирования продукции АПК.

Задачами федерального проекта являются, в частности, развитие производства в агрокомплексе, в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью путем технологического перевооружения отрасли и иных обеспечивающих мероприятий; создание эффективной экспортноориентированной товаропроводящей инфраструктуры; устранение торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения и облегчения доступа продукции отечественного агрокомплекса на целевые международные рынки; создание системы продвижения и позиционирования продукции АПК.

В 2024 г. было принято решение о продлении действия федерального проекта. Важнейшим итогом его реализации должен стать значительный рост несырьевого неэнергетического экспорта. Согласно Указу Президента РФ, экспорт продукции АПК к 2030 г. необходимо увеличить не менее чем в 1,5 раза по сравнению с уровнем, достигнутым в 2021 г. – 37,1 млрд. долл. [2].

В 2022 г. он составил 41,6 млрд. долл., что превышает запланированный

проектом целевой показатель на 2024 г.

Федеральный проект «Экспорт продукции АПК» подразумевает реализацию следующих направлений:

- строительство шести экспортных распределительных хабов вместимостью около 410 000 тонн для целей СВХ;

- создание основных путей отправки сельскохозяйственных товаров на международные рынки, с постепенным увеличением экспорта до 1 млн. тонн ежегодно;

- организация 30 экспозиций российских компаний АПК на международных выставках и 18 бизнес-миссий;

- участие представителей министерства сельского хозяйства Российской Федерации и торговое представительство министерства промышленности и торговли Российской Федерации в качестве экономического атташе в представительствах в 57 странах мира, с целью лоббирования интересов российских экспортеров и отечественной сельхозпродукции на мировые рынки. Также в данных миссиях активное участие принимает Российский экспортный центр (РЭЦ), который отвечает за продвижение и позиционирование российских сельскохозяйственных товаров за границей. Являясь государственным учреждением, РЭЦ осуществляет постоянную помощь экспорту давая российскому бизнесу в области ВЭД огромный набор инструментов, в том числе не только финансовых. Основные виды деятельности указанного центра, предлагают бизнесу:

- наращивание присутствия отечественных товаров на рынках других стран – реклама российских производителей на крупных международных выставках, помощь на бесплатное участие в тематических бизнес-форумах;

- программы по продвижению ВЭД – помощь в финансировании затрат на экспорт сельхоз продукции используя железнодорожный транспорт;

- помощь при таможенном оформлении – консультации декларантов при оформлении товаров на экспорт, проблемные вопросы при задержке товаров

на таможенной границе, как в стране отправления, так и в стране назначения;

- изучение экономики рынков других стран – выявления продукции, в которой нуждается потенциальное государство и куда будет экспортироваться товар в будущем, а также выявления барьеров, связанных с ВЭД в государстве импортере [166];

- помощь в сфере интеллектуальной собственности – финансирование расходов на товарный знак и других мероприятий, связанных с интеллектуальной собственностью в других странах;

- сертификация с целью выхода на международные рынки [105].

На сегодняшний день современные проекты, оказываемые РЭЦ при внешнеэкономической деятельности – является возврат 25% затрат на отправку на международные рынки. В иностранных государствах нашими представительствами, а это не только РЭЦ, также в этом участвуют торгпредства Минпромторга, которые занимается поиском иностранных импортеров, а также осуществляет деятельность при подготовке рынков и шоу-румов, где продвигается отечественная продукция на безвозмездной основе. Дополнительно отечественные агроэкспортеры имеют возможность участвовать в бизнес – форумах с возможностью возврата до 80% издержек.

Резюмируя, можно охарактеризовать, что на государственном уровне выполнения программы «Экспорт продукции АПК» особую значимость имеет трансформация от управления экспортом на основе количественных показателей к управлению качественными показателями, проще говоря необходимо осуществлять поставки на международные рынки продукции АПК с высокой добавленной стоимостью. Поставки приоритетной продукции АПК и поиск рынков для ее сбыта является фундаментальной основой для увеличения экспортной деятельности на федеральном уровне управления. Регионы имеют возможность совершенствовать собственные стратегии экспорта под конечный продукт, исходя из потенциала территорий. Детализация мер государственной поддержки по уровням реализации

представлена в табл. 2.

Таблица 2 – Детализация мер государственной поддержки на федеральном и региональном уровне

Направление	Федеральный уровень	Региональный уровень	Механизмы сопряжения
Финансирование	Установление единых субсидий и правил предоставления финансирования из Федерального бюджета	Определение процентов софинансирования из бюджета региона	Соглашение о предоставлении финансирования между Минсельхозом и Саратовским регионом
Приоритетные направления	Стратегические задачи: продовольственная безопасность, экспортная деятельность, импортозамещение по линии АПК.	Выбор локальных приоритетов для Саратова, рынка экспорта по подотрасли АПК и уникальность географического положения.	Региональная госпрограмма развития АПК, утверждаемая правительством субъекта.
Критерии отбора получателей	Базовые требования: отсутствие дебиторской задолженности, компания имеет «прозрачный бизнес», отчетность, отсут-	Введение дополнительных требований (новые рабочие единицы, кооперация, участник ВЭД, заключение меж-	Процентная система оценки заявок и ведомственные приказы Минсельхоза г. Саратова.
Кредитование	Субсидирование ставки кредитно-финансовой организации до 5% годовых	Субсидирование в виде предоставления банковских гарантий или поручительства	Региональные фонды или программы банка для АПК по субсидированию ставки сверх федеральной
Поддержка в виде грантов	Увеличение лимитов грантов и их целевого назначения	Корректировка сумм, где акцент делается на приоритетные виды АПК	Конкурсные ведомства в регионе
Инфраструктурная поддержка	Финансирование и развитие экспортной инфраструктуры для целей АПК	Строительство подъездных путей, реконструкция ОЭЗ, создание портовой и станционных инфраструктур	Инвестиционные паспорта проектов и соглашения о ГЧП
Контроль и отчетность	Требования к мониторингу эффективности	Контроль не только освоение бюджета, но и результат (сколько произведено и пошло на экспорт).	Федеральный центр (Минсельхоз, счетная палата, Росказна) совместно с региональным Минсельхозом

Направление	Федеральный уровень	Региональный уровень	Механизмы сопряжения
Ключевые институты поддержки	Минсельхоз России, ЭКСАР (Росэксимбанк), Федеральный центр «Агроэкспорт», Федеральное казначейство, Группа ВЭБ.РФ, Минпромторг, торгпредства Минпромторга.	Минсельхоз Саратовской области, АНО «Центр поддержки экспорта» (ЦПЭ), Корпорация развития Саратовской области, Российский экспортный центр (РЭЦ), В регионе меры Минпромторга реализуются опосредованно - при взаимодействии с местными властями и экспортными инфраструктурами.	Для участников ВЭД необходимо создать комплексную систему господдержки экспорта

Источник: составлено автором на основе [46]

Сама роль государства сводится к постоянной поддержке и финансовому содействию регионам. Критерий такой поддержки – это социальная защита местного населения и финансовая целесообразность, которая способна задействовать агропромышленный комплекс и пищевой сектор региона. Но все же на сегодняшний день помощь государства осуществляется непропорционально, что наглядно выделяется при сравнении федеральных округов, так и между субъектами внутри одного округа, при этом механизм ее распределения не является прозрачным [128].

Оказание государственной поддержки аграрного экспорта базируется на определенных принципах. Они позволяют выработать общие критерии и систематизировать работу государственных институтов по выделению средств конкретным предприятиям, а также обеспечить высокую экономическую эффективность применяемых инструментов [29].

В качестве основных принципов государственной поддержки аграрного экспорта можно выделить следующие:

- **научная обоснованность** – является то, что в основе развития системы государственной поддержки внешнеэкономической деятельности АПК должно быть обосновано с научной точки зрения, а также затронуты

стратегические цели сельского хозяйства и результаты статистической оценки ресурсного потенциала экономики, прогнозные сценарии развития, формы, методы и механизмы управления ресурсным потенциалом и внешнеэкономической деятельностью, которые создадут условия для достижения стратегических целей. Но все же необходимо обратить внимание на потенциальное усиление реализуемой политики АПК на иные отрасли, такие как на социально-экономическую систему [163];

- **целевая направленность** – является способом достижения социальных интересов. Общее согласие между различными субъектами аграрных производств и государством необходимо обеспечивать четкой системой тактических и стратегических целей, которые будут итогом реализации аграрного экспорта. При создании целей политики АПК следует понимать общую концепцию социально - экономического развития страны [20];

- **недирективность** – показывает, что участие в правительственных программах поддержки экспорта и регулирования его имеет добровольный характер для сельхозпроизводителей в той форме, где не вносятся противоречия в интересы населения страны и действующих нормативно-правовых актов;

- **стандартизированность** – означает, что при осуществлении государственных программ экспорта для каждого участника внешнеэкономической деятельности необходимы быть гарантированы равные условия выхода к исполняемым государственным программам;

- **непрерывность** – предполагает, что увеличение сельскохозяйственного комплекса и его внешнеэкономической детальности необходимо реализовывать во время создания производственных проектов для субъектов сельскохозяйственных отношений за счет практических шагов направленных на реализацию реформ АПК;

- **законодательное обеспечение** – означает, что создание и осуществление внешнеэкономической деятельности должно

функционировать при чёткой поддержке государства на законодательном уровне, то есть формировать экспорт АПК нормативно-правовой базой и дальнейшей реализации на территории Российской Федерации, но в то же время должно быть и соблюдены интересы регионов при выполнении указанных мер направленных на реализацию программ АПК. В ходе реализации региональных программ в рамках госрегулирования необходимо обеспечивать систему функциональных взаимосвязей между элементами социально-экономического пространства и единства законодательного комплекса государства.

В качестве основных мер государственной поддержки аграрного экспорта можно выделить в сфере страхования и кредитно-гарантийной поддержки (табл. 3). Общее условие практически для всех мер поддержки – до 30% от общей стоимости экспортного контракта должно идти на сырье, материалы, комплектующие, работы и услуги, произведенные на территории Российской Федерации.

Таблица 3 – Меры поддержки экспорта в сфере страхования и кредитно-гарантийной поддержки

Сфера поддержки	Объекты мер поддержки, условия и особенности реализации мер поддержки
Страхование	Краткосрочная дебиторская задолженность (срок до 1 года, позволяет защитить российские фирмы и банки от риска неплатежа иностранным партнером вследствие предпринимательских и политических рисков)
	Экспортный контракт (позволяет защитить российских компании и банки от риска неплатежа иностранного покупателя в рамках одного экспортного контракта)
	Российские инвестиции за рубежом (покрывает 95% стоимости инвестиций (вложения в акции, капитал фирм) в случае утраты в результате событий политического характера)
	Отсрочка платежа для МСП (страховая стоимость – до 10 млн рублей, 125 тыс. евро или 135 тыс. долларов, возмещение 70% от суммы неплатежа, страховая премия – 20 тыс. рублей, срок до 1 года)
	Кредит на пополнение оборотных средств экспортера (для экспортеров с выручкой больше 2 млрд рублей, при условии, что сумма кредита – не больше 80% стоимости экспортного контракта (-ов), обеспечение – залог прав требования выручки по экспортным контрактам, страхованию подлежат предпринимательские риски, доля покрытия – 90%)
	Кредит на пополнение оборотных средств некрупного экспортера (годовой оборот экспортера – до 2 млрд рублей, срок страхования – срок кредитного договора (до 2 лет), застрахованная доля – до 70% убытков, страховая стоимость – не более 100 млн рублей, не менее 70% поступающей выручки по экспортному контракту отправляется на погашение кредита)

Сфера поддержки	Объекты мер поддержки, условия и особенности реализации мер поддержки
	<p>Экспортный факторинг (страхованию подлежат предпринимательские и политические риски, применим для покрытия рисков при финансировании краткосрочной дебиторской задолженности и задолженности при долгосрочных проектах)</p> <p>Кредит иностранному покупателю (для банка, финансирующего иностранного покупателя или его банк в целях оплаты экспортной продукции, период страхования – период кредитного договора; защита от предпринимательских и политических рисков)</p> <p>Международный лизинг (защита от предпринимательских и политических рисков, страхование операционного и финансового видов лизинга)</p> <p>Подтвержденный аккредитив (защита от предпринимательских и политических рисков, распространяется на аккредитивы, выставленные для оплаты по контрактам за товары (услуги, работы) из Российской Федерации)</p> <p>Кредит на создание экспортно-ориентированного производства (не предусматривает страхование политических рисков)</p>
Кредитно-гарантийная поддержка	
В том числе: Кредитование	<p>Финансирование на цели приобретения импортной продукции (размер кредита – до 100% стоимости импортного контракта, срок – до 5 лет, подразумевается также оплата логистических услуг и таможенных пошлин)</p> <p>Экспортный факторинг (финансирование под уступку денежных требований в размере 100% от суммы отгрузки сразу после ее осуществления)</p> <p>Экспортный стандарт (для экспортеров МСП, размер кредита – до 10 млн рублей, но не более 80% стоимости контракт, срок кредита – не более 2 лет)</p> <p>Кредитование экспортной дебиторской задолженности — до 85 % от суммы подтвержденных отгрузочных документов, срок кредита – до 5 лет)</p> <p>Предэкспортное финансирование (до 80% от суммы экспортного контракта, срок кредита – до 5 лет)</p> <p>Прямой кредит иностранному покупателю (до 100% от суммы экспортного контракта, срок кредита – до 12 лет, предоставляется по мере исполнения контракта)</p> <p>Финансирование на цели приобретения импортной продукции (до 100% от суммы импортного контракта, срок кредита – до 5 лет)</p>
Гарантийные продукты	<p>Обеспечение платежа покупателю (в зависимости от финансового состояния экспортера возможна выдача гарантии без обеспечения (в рамках лимита), либо предоставление иных видов обеспечения).</p> <p>Исполнение обязательств по экспортному контракту</p> <p>Возврат авансового платежа</p> <p>Возврат НДС (срок деятельности – не менее 2 лет, наличие положительного опыта прохождения 2 и более камеральных проверок по экспортному НДС)</p> <p>Участие в конкурсе/ тендере</p> <p>Возврат НДС (срок деятельности – не менее 2 лет, наличие положительного опыта прохождения 2 и более камеральных проверок по экспортному НДС)</p> <p>Возврат НДС для МСП по упрощенной процедуре (отсутствие убыточной деятельности за два последних отчетных года, единовременный платеж комиссии по ставке 1% от суммы гарантии, обеспечение – поручительство собственников фирмы, сумма гарантии – не более 10 млн рублей, требования, аналогичные приведенным в графе «Возврат НДС»)</p>

Источник: составлено автором на основе [48]

Если провести анализ, то государственная поддержка АПК на практике подразделяется на прямую и косвенную (опосредованную). Эта классификация показывает, насколько непосредственно меры господдержки влияют не только на доходы, но и на издержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В табл. 4 более подробно представлен перечень форм, мер и методов поддержки экспорта АПК, а также инструменты реализации и выделены основные нормативные и программные документы.

В настоящее время перечень методов и инструментов предоставляемой государственной поддержки экспорта продукции АПК достаточно широк. Он включает в себя:

- предоставление информации, маркетинг иностранных рынков и проч.);
- организация мероприятий (бизнес-миссии за рубеж, международные выставки и ярмарки, размещение на электронных торговых площадках)
- предоставление компенсационных выплат для возмещения, понесенных экспортером продукции АПК понесённых затрат (субсидирование транспортировки, сертификации, размещения продовольственной продукции в российских демонстрационно павильонах в иностранных государствах).

Меры господдержки не всегда напрямую адресованы конкретной отрасли АПК и не воздействует на нее точно, а с большой вероятностью воздействуют на неё именно косвенно – через параллельные или смежные секторы, инфраструктуру, регулирование рынков, налоги, логистику и т.д. Простыми словами, опосредованность показывает, как удалена мера поддержки от конечного получателя в той или иной отрасли АПК [90].

Таблица 4 – Систематизация государственной поддержки экспорта производителей АПК

Форма поддержки	Мера поддержки	Методы поддержки	Инструменты Реализации
Финансовая поддержка	<p>Компенсация части затрат на логистику и транспортировку экспортной продукции</p> <p>Компенсация части затрат на сертификацию и регистрацию продукции за рубежом</p> <p>Льготное финансирование и страхование экспортных операций</p> <p>Субсидирование</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Субсидии - Гранты - Стартапы - Кредитование - Налоговые льготы - Льготное страхование 	<ul style="list-style-type: none"> - Субсидии на перевозку сельхозпродукции (Постановление Правительства РФ № 615 от 15.04.2023) - Компенсация расходов на контейнерные перевозки, морские и железнодорожные тарифы - Субсидии на получение международных сертификатов (ISO, HALAL, KOSHER и др.) - Возмещение расходов на регистрацию продукции в иностранных юрисдикциях - Экспортные кредиты через АО Россельхозбанк и ВЭБ.РФ - Страхование экспортных контрактов через АО «ЭКСПАР»
Инфраструктурная поддержка	Создание и развитие экспортно ориентированной инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> - Строительство и реконструкция автомобильных и железнодорожных подъездных дорог - Создание логистических центров и экспортно-ориентированных хабов - Строительство вагонов под проекты «Агропрогресс» или «Мясной шатл» 	<ul style="list-style-type: none"> - Услуги Российского экспортного центра - Экспортные акселераторы, образовательные программы, участие в международных выставках за счёт господдержки - Агропромышленные кластеры - Центры компетенций по экспорту АПК при Россельхозцентре и РЭЦ
Информационно-консультационная поддержка	Предоставление экспортных консультаций и маркетинговой поддержки	Консультирование экспортеров по вопросам поиска потенциальных партнеров и рынков сбыта	<ul style="list-style-type: none"> - Услуги Российского экспортного центра (РЭЦ) - Экспортные акселераторы, образовательные программы, участие в международных выставках за счёт господдержки
Таможенно-административная поддержка	Упрощение процедур экспорта и ветеринарного контроля	<ul style="list-style-type: none"> - Тарифные квоты - Антидемпинговые меры - Компенсационные меры - Упрощённые таможенные процедуры - Импортные пошлины 	<ul style="list-style-type: none"> - Электронные ветеринарные сертификаты (ФГИС «Меркурий») - «Зелёные коридоры» для экспорта сельхозпродукции

Источник: составлено автором

В таблице 5 приведена разработанная обобщенная шкала опосредованности поддержки и ее влияние на крупные отрасли агропромышленного комплекса. Распределение мер осуществлено в разрезе отдельных отраслей по уровням опосредованности влияния (средний, средне-высокий, высокий), срокам реализации (краткосрочные, долгосрочные, разовые/точечные). Представлено обоснование отнесения мер к отдельным категориям.

Предложенный подход позволяет оценить не только то, как действует господдержка в той или иной отрасли (напрямую или опосредованно), но и как она распределена во времени. Последнее особенно важно при планировании инвестиций и разработке стратегий развития агробизнеса.

На наш взгляд, имеющийся перечень государственной поддержки экспорта продукции АПК не является исчерпывающим. Мы считаем, что ей присуща низкая специфичность, а сами меры мало соотносятся с различными видами агропродовольственной продукции, в основном преобладает поддержка экспорта сырьевых товаров. При этом акцент в федеральном проекте «Экспорт продукции АПК» сделан на продукцию с высокой добавленной стоимостью. Это нужно учитывать при совершенствовании мер и инструментов государственной поддержки агроэкспорта.

Стоит особо отметить, что в рамках действующих программ государственной поддержки отсутствует механизм модернизации и строительства новой инфраструктуры. Федеральный проект «Экспорт продукции АПК» действительно включает направление по созданию экспортноориентированной инфраструктуры, такое как строительство агротерминалов, но его масштабы и эффективность реализации вызывают вопросы [35]. При этом сама система господдержки акцентирует внимание на компенсации уже существующих логистических издержек (например, транспортировки по льготным тарифам), а не на создании долгосрочных решений по модернизации инфраструктуры.

Таблица 5 – Обобщённая шкала опосредованности господдержки по отраслям АПК

Отрасль	Уровень опосредованности	Причины	Сроки реализации мер господдержки		
			Краткосрочные меры	Долгосрочные меры	Разовые/точечные акции
Зерновое производство	Средний	Много прямых субсидий, но сильно зависит от экспортной логистики и таможенной политики	- Субсидии на горючее, удобрения, семена - Интервенции при падении цен	- Строительство элеваторов и терминалов - Развитие экспортной логистики - Программы селекции и семеноводства	- Чрезвычайные выплаты при засухе/стихийных бедствиях - Временные экспортные пошлины
Производство масличных культур	Средне-высокий	Зависимость от переработки и мировых цен на масло/жмых	- Компенсация части затрат на посевной материал и СЗР - Поддержка при закладке посевов	- Создание мощностей по переработке (масло, жмых) - Интеграция в экспортные цепочки	- Разовые субсидии на закупку техники - Адаптация к санкционным ограничениям (импортозамещение)
Молочное животноводство	Высокий	Требует стабильного сбыта, зависит от переработчиков и импортной конкуренции	- Субсидии на корма, ветпрепараты - Компенсация части затрат на содержание поголовья	- Строительство молочных ферм и перерабатывающих заводов - Программы племенной работы - Развитие кооперации	- Гранты начинающим фермерам - Единовременные выплаты при вспышках заболеваний
Мясное животноводство	Высокий	Долгий цикл окупаемости, чувствительно к кормам и ветеринарным барьерам	- Поддержка при закупке молодняка - Субсидии на корма	- Инвестпроекты по созданию комплексов (свиноводство, птицеводство) - Развитие кормовой базы - Вет. инфраструктура	- Антикризисные меры при падении цен - Разовые гранты на модернизацию
Овощеводство Садоводство	Средне-высокий	Зависит от хранилищ, логистики, сезонности, импортозамещения	- Субсидии на тепличное производство - Компенсация затрат на агроволокно, капельный полив	- Строительство овощехранилищ с САУ - Развитие логистических центров - Программы импортозамещения рассады/саженцев	- Поддержка при уничтожении урожая (морозы, град) - Разовые гранты на закладку садов
Переработка	Средний	Есть прямые гранты, но успех зависит от сырьевой базы и доступа к рынкам	- Компенсация затрат на сертификацию, упаковку - Участие в выставках за счёт бюджета	- Льготные инвестиционные кредиты - Создание агропромышленных кластеров и парков - Господдержка НИОКР в переработке	- Гранты на запуск новых линий - Точечная поддержка при выходе на экспорт

Источник: составлено автором

Также, на наш взгляд, необходимо внедрение такого инструмента, как переход к «вытягивающей» парадигме поддержки, где необходимо сместить акцент с компенсации издержек («толкающая» модель) на долгосрочную интеграцию российских компаний в глобальные рынки («вытягивающая» модель). Это подразумевает не просто предоставление грантов или льготных кредитов, а целенаправленную поддержку «под ключ» для освоения новых рынков, создания зарубежных дистрибьюторских сетей и продвижения продукции на маркетплейсах и в социальных сетях. Хотелось бы отметить, что рост дальнейших объемов экспорта продукции АПК может быть связан с поддержкой деятельности агроагрегаторов – организаций, собирающих продукцию у малых производителей и осуществляющих ее реализацию на внешние рынки. Закон об агроагрегаторах, вступивший в силу в 2025 году требует дальнейшего совершенствования, например, в части предоставления им льгот по налогам и доступу к льготному финансированию. Поддержка кооперации, включая сельскохозяйственные потребительские кооперативы (СПОК), также должна быть приоритетной, так как они позволяют малым хозяйствам объединиться и получить доступ к рынкам, который был бы недоступен им в одиночку.

Перспективы развития внешнеэкономической деятельности сельскохозяйственных организаций напрямую связаны с совершенствованием мер и инструментов оказания государственной поддержки в сфере ВЭД. Предприятия, ориентирующиеся на рост экспортных поставок и расширение присутствия на зарубежном рынке, нуждаются в оказании адресной поддержки [85].

Важно подчеркнуть, что для обеспечения продовольственной безопасности государство сейчас активно идет поддержка сельского хозяйства, делая особый упор на увеличение экспорта продукции [64]. В будущем запустится сервисный центр по получению инвестиций на сертификацию сельскохозяйственных товаров и беспрепятственное

получение разрешительных документов, таких как фитосанитарные и ветеринарные свидетельства [111].

С учетом сложившихся условий и трендов развития производства продовольствия в России, а также условий выхода и присутствия на рынках зарубежных стран требуется формирование нового подхода к оказанию государственной поддержки отечественных аграрных компаний, ориентированных на работу за рубежом. В частности, необходимо принципы, методы, инструменты поддержки, показатели эффективности деятельности аграрных предприятий, осуществляющих поставки на внешние рынки, привести в соответствие с изменяющимися условиями на зарубежных продовольственных рынках [133].

Фундамент системы действия организационно-экономического механизма государственной поддержки внешнеэкономической деятельности сельскохозяйственного предприятия формирует комплекс общих целей, задач управления деятельностью с применением методов, средств и ресурсов как взаимосвязанной системы управления сельскохозяйственного предприятия, так и подразделений экспортной деятельности [112]. Важными направлениями развития государственной поддержки аграрного экспорта являются профильная направленность, дифференциация поставок на мировые рынки и увеличение ассортимента продукции с высокой добавленной стоимостью. Основные барьеры совершенствование экспортной деятельности предприятий АПК являются отсутствие современных объектов инфраструктуры и низком потенциал государственной поддержки, а также информации о потенциале международных рынках [86].

В кратчайшее будущее особое внимание должно быть уделено интеграции в ЕАЭС, а также формирование общей политики в рамках стран участниц ЕАЭС, в том числе в сельском хозяйстве, в рамках которой должна быть сформулирована эффективная система производственной кооперации, разделении труда и совместной проектной деятельности [32]. Благодаря

проведению скоординированной экономической политики в сфере сельского хозяйства и созданию единого аграрного сектора экономики в странах участниц ЕАЭС уменьшаются риски и угрозы продовольственной безопасности, расширяется рынок экспорта для отечественной продукции АПК и создаются большие возможности для экспорта на мировые рынки.

С целью поддержки отечественных экспортеров продукции АПК необходимо повсеместное распространения Центров компетенции по обслуживанию внешнеэкономической деятельности, которые будут оказывать консультативную поддержку новым экспортерам, например, в части подготовки и проведения экспертизы внешнеторговых контрактов [28].

Вопросы соотношения различных мер в системе государственной поддержки сельского хозяйства экспорта АПК агропромышленного комплекса достаточно детально рассматриваются в отечественной литературе: это работы Б.И. Пошкуса, И. Н. Бuzдалова, Э. Н. Крылатых, И. Г. Ушачева и В. С. Чекалина, В. Я. Узуна, Е. В. Серовой и др. В отдельных научных работах особое внимание уделяется реструктуризации АПК в контексте негативных последствий перепроизводства в некоторых сферах, перераспределение кадров в связи с трансформацией рынка, а также воздействие международных рынков [79]. Существует и другая точка зрения: производство определенных видов товаров сверх текущего спроса рассматривается как мера государственного контроля, инструмент геополитического и экономического влияния.

Растущее производство продукции, а также субсидирование в рамках государственной поддержки как обратная связь на волатильность цен не всегда показывают ожидаемые результаты. В качестве примера может выступить США, где сформировалась тенденция реформирования правительственных программ в направлении сужения мер прямой поддержки и расширения инструментов контрциклической политики [149].

Особо актуальным представляется расширение перечня мер,

нацеленных на товарную и географическую диверсификацию в соответствии со стратегическими ориентирами государственной политики в сфере внешнеэкономической деятельности. Важным связующим звеном между производством и экспортом представляется инфраструктура, обеспечивающая возможности своевременного экспорта агропродовольственной продукции.

В условиях выхода Россией на лидирующие позиции в мире по производству продовольствия следует уделить особое внимание развитию экспортной товаропроводящей инфраструктуры продукции АПК. Это определяется существенными особенностями поставок, характерными для продовольственных товаров. Государственная поддержка в данной сфере должна быть ориентирована на создание комплексной системы управления экспортными поставками, включающей в себя непосредственно производителей продукции АПК, посреднические организации, государственные институты (АО «Российский экспортный центр», АО «ЭКСАР», АО «Росэксимбанк») и региональную (сеть автомобильных дорог и железнодорожных путей) инфраструктуру.

Существующая система государственной поддержки аграрного экспорта продукции АПК в основном базируется на поддержке поставщиков через предоставление субсидии субъектам агробизнеса по компенсации части затрат на транспортировку продукции наземным транспортом. Так, в структуре финансирования государственного проекта «Экспорт продукции АПК», инвестиции транспортных расходов составляет 12% от общего объёма государственной помощи [63]. Льготное кредитование, которое также направлено на стимулирование аграрного экспорта, реализуется через компенсацию банкам недополученных процентных доходов и «ВЭБ.РФ» доходов по кредитам в рамках механизма льготного кредитования и пополнение уставного капитала АО «Россельхозбанк» и занимает в структуре финансирования более 50 %. Однако, зачастую российские компании заявляют «не о намерении поставить продукцию в какую-то страну, а

декларируются планы на производство экспортной продукции» [67]. Помимо этого, предусмотрена поддержка производства масличных культур и мелиорация земель (9 % и 6 % бюджетного финансирования по итогам 2021 г. [63]). Помимо этого, «большая часть мер, направленных на стимулирование экспорта, на продовольственные товары не распространяется» [62]. В совокупности это позволяет говорить о том, что многие меры государственной поддержки в большей степени ориентированы на стимулирование производства, нежели непосредственно на осуществление экспортной деятельности продукции и прохождение всего жизненного цикла экспортного товара (от производства до получения конечным потребителем).

На наш взгляд, необходимо изменение сложившегося подхода к получению инвестиционных средств и использование данной помощи от государства для целей экспорта по принципу повышение мер с мой поддержки и их адаптации к окружающей среде, действующей в настоящий момент. Акцент должен быть сделан на компенсацию сельхозпроизводителям при перевозке агропромышленных товаров, помощь в сертификации и участие в выставочных мероприятиях на международных рынках и форумах, как основополагающих мерах экономической поддержки, которое оказывается через Российский экспортный центр и существенно сокращает возможности увеличения зарубежных поставок [27]. В условиях жесткой конкурентной борьбы на мировом продовольственном рынке необходимым представляется расширение инструментов оказания государственной поддержки экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, в том числе, направленных на поддержание и развитие уникальной и современной для региона экспортной инфраструктуры [97, 98].

Государственная поддержка экспорта продукции АПК предполагает реализацию взаимосвязанных мероприятий, нацеленных как на увеличение внутреннего производства в сельскохозяйственных предприятиях различных организационно-правовых форм, так и на решение задач максимизации

экспортных поставок. Объем экспорта «напрямую зависит от пропускных способностей участвующих видов транспорта и перегрузочных пунктов взаимодействия, включая таможенные терминалы» [51]. Для оценки пропускной способности экспортной инфраструктуры используется метод имитационного моделирования, который позволяет «при заданных условиях увидеть различные варианты взаимодействия транспорта, работы перегрузочных механизмов, а также таможенных органов» [50]. Таким образом, формируется возможность стратегического планирования развития внешнеэкономической деятельности [69].

В результате изучения политики в сфере внешнеэкономической деятельности в международной торговле сельскохозяйственной продукцией, которое раскрыто в правительственных программах, необходимо отметить ключевые направления развития государственной поддержки АПК:

- развитие системы льготного налогообложения;
- совершенствование страхования экспортных операций;
- строительство современных экспортных центров «all inclusive» для консолидации экспортного потока в приграничных районах;
- внедрение инновационных достижений в сельскохозяйственное производство с целью повышения его эффективности;
- развитие партнерских отношений с импортерами аграрной продукции;
- повышение конкурентоспособности экспортируемых российских агропродовольственных товаров на ключевых рынках;
- улучшение доступа к актуальной информации в сфере экспортно-импортных операций;
- создание специальных площадок и форматов взаимодействия участников ВЭД и государства; создание условий продвижения и защиты российского экспорта сельскохозяйственной продукции на мировых рынках;
- устранение барьеров при доступе к мировым экспортным

площадкам; применение мирового опыта и лучших практик поддержки экспорта продукции АПК;

- повышение степени защиты для российского экспортно ориентированного бизнеса от враждебных картельных и протекционистских действий за границей.

1.3. Факторы и условия развития внешнеэкономической деятельности аграрных предприятий

В условиях увеличения значимости экспортного потенциала отечественной агропродовольственной продукции повышается потребность в формировании комплекса задач по дифференциации экспорта. Экспортный потенциал АПК определяется на основе взаимосвязи таких факторов, как нормативно-правовые, внешнеэкономические, инфраструктурные и региональные возможности сельского хозяйства и способность правительства формировать и осуществлять транспортировку произведенной продукции и товаров с высокой добавленной стоимостью на внешние рынки [129]. На экспортный потенциал продукции АПК влияют разнообразные факторы, начиная от экономической ситуации в стране и заканчивая географическим положением региона откуда экспортируется товар [26]. Считаем целесообразным отметить, что основными факторами создания устойчивого экспортного потенциала в сфере экономики государства выступают оптимальное распределение бюджетных средств между отраслями и сферами деятельности, совершенствование инфраструктуры, внедрение оптимальных инструментов стимулирования производства экспортно ориентированной продукции и оптимизация поставок за рубеж.

Все обстоятельства, оказывающие влияние на формирование экспортной деятельности в агропромышленного комплексе, необходимо дифференцировать на 2 основные группы – это в первую очередь внешние и

внутренние группы. Их воздействия на итоги экспортной деятельности и функционирование аграрной экономики, подвергается коррекции под воздействием внешних факторов в геоэкономическом и мировом пространстве [38]. К первой группе относятся факторы, определяющие результаты национального производства. В основном, речь идет о формирующейся конъюнктуре мирового рынка продовольствия и сырья. Вторая группа формируется под влиянием внутренней аграрной политики и входит в сферу государственного регулирования [57].

Ввиду особенностей экономического сектора, в котором функционирует предприятие АПК и специфики производимой продукции, можно выделить ряд факторов, влияющих на улучшение экспорта продукции участников ВЭД. В соответствии с задачами исследования они были распределены по классификационным группам и по конкретным характеристикам:

1) Комплекс условий, оказывающих влияние на создание внешнеторгового потенциала агропромышленного комплекса. В зависимости от инструментов влияния агропроизводителей, необходимо поделить на две группы: внешние и внутренние. Факторы каждой группы разделяются на две подгруппы: регулируемые и нерегулируемые с точки зрения управленческих факторов предприятия. Классификация по степени регуляции может определить факторы, которые будут сгруппированы с целью достижения желаемого эффекта при наиболее рациональном применении.

2) Прямые и косвенные. Прямые в основном оказывают эффект на деятельность организации. Косвенные факторы влияют на результаты хозяйственной деятельности через опосредованные механизмы организации, но на них необходимо делать акцент при принятии руководящих решений. Влияние косвенных факторов сложно заметить, так как их воздействие и результат их влияния достаточно сложно оценить и спрогнозировать.

3) Ограниченность временного интервала влияния на субъект. В рамках всего рассматриваемого периода развития экспортного потенциала на него

наблюдается постоянное влияние различных факторов: некоторые воздействуют длительное время, другие – могут оказывать циклическое или единоразовое воздействие и находится долгое время в стагнации [80]. В результате факторы можно распределить по времени влияния: постоянные и временные.

В зависимости от степени регулируемости факторы подразделяются на регулируемые и нерегулируемые. Основными факторами, которые могут влиять на результаты экспорта аграрных предприятий, считаются действия конкурентов и покупательская способность, законодательное обеспечение, повышение инфляции, информационное обеспечение, социально-политическая ситуация, экономическая нестабильность, стагнация экономики, отсутствие технического прогресса и многое другое, в том числе введенные экономические санкции [66]. Регулируемым фактором является реальная способность, которая дает создание запасного или уникального ресурса организации в сфере АПК, обеспечивающая более высокий уровень развития экспортного потенциала. К регулируемым факторам развития экспорта товаров агропромышленного комплекса можно отнести:

- наличие современной техники, которая законодательно защищена товарными знаками и сертификатами;
- доступность инновационных научно-технических ресурсов, используемых для создания конкурентной экспортной продукции;
- высокая квалификация сотрудников организации и поиск молодых перспективных кадров, а также интенсивная система мотивации персонала по методике Deci Ryan;
- комплексная стабильность организации, отсутствие активов, не относящихся к основной деятельности;
- комплекс мер по производству нематериального капитала;
- инновационная активность организации, внедрение искусственного интеллекта в производственный процесс;

- участие в государственных программах направленных на развитие регионов и территорий.

Нерегулируемые факторы – социально-экономические и отношения в рамках организационной структуры, влияние которых дает возможность агроэкспортеру производить и реализовывать на внешнем рынке производимую продукцию. По степени влияния их можно разделить на:

1. Международные факторы:

- нестабильное политическое положение стран-импортеров;
- вхождение в международные альянсы;
- введение протекционизма от проникновения конкурентной иностранной продукции, данный фактор реализуется антидопинговыми пошлинами или утильсбором;
- иметь возможность оказывать конкуренцию на мировых рынках.

2. Внутригосударственные факторы:

- предоставление инвестиций и ряда льгот для участников внешнеэкономической деятельности с АПК;
- предоставление льготных кредитов, субсидий, страхования и государственных гарантий предприятиям-экспортерам;
- применение ускоренной ставки амортизации на средства экспортеров;
- разработка, совершенствование и реализация законодательных актов, направленных на укрепление позиций экспортеров аграрной продукции;
- разработка стратегий развития АПК на долгосрочный период;
- внедрение государственной стандартизации и сертификации производителей аграрной продукции;
- конверсия, приватизация, демонополизация.

3. Региональные факторы:

- наличие экспортно-стимулирующей инфраструктуры в регионе;
- политика совершенствования регионального рынка труда;
- формирование научно-технической и сырьевой отрасли;

- разработка мультимодальных перевозок в регионе;
- наличие программ, направленных на развитие регионов и территорий.

4. Локальные факторы:

- выгодное географическое расположение комбината в регионе;
- регулярное взаимодействие с поставщиками;
- возможность доставки необходимых ресурсов, оборудования и комплектующих для комбината;
- размер финансирования.

Контрагенты других стран часто импортируют ту или продукцию, сырье исходя не только из стоимости товара, но и из формирующихся международных отношений. На результаты принятия решений оказывают воздействие торгово-дипломатические договоренности государств, партнерские договоры между государствами, военные, климатические, социальные и другие глобальные политические события в мире. Также в соответствии с международными соглашениями многие государства используют такую меру воздействия как экспортный контроль, который регулирует экспорт продукции на свою территорию, а также правила и принципы её экспорта.

Для России тоже характерно регулирование экспортно-импортных операций при помощи выдачи необходимых разрешений (элемент экспортного контроля). Они рассматриваются как механизм обеспечения международного режима нераспространения [11]. Экспортный контроль является внешним фактором, постоянно изменяется и имеет высокую степень неопределенности.

В настоящее время многие отечественные предприятия аграрной сферы не в состоянии рассматривать мировой рынок для экспорта в силу серьезных различий в развитии и состоянии внутренних и внешних рынков, к которым относятся все развивающиеся государства.

Основными факторами, лимитирующими рост поставок российского

продовольствия за рубеж, на наш взгляд, являются:

- нехватка у российских производителей продукции АПК аналитической и оперативно-значимой информации о перспективных международных рынках, в то же время функционирующих в этих государствах барьерах, в первую очередь политических, а потом финансовых и экономических ограничениях;

- отсутствие средств для развития экспорта и конкурентного функционирования экспорта на международном рынке;

- отсутствие конкурентоспособности большого количества отечественно товарно-сырьевой продукции и продукции с высокой добавленной стоимостью;

- отсутствие развитой системы взаимоотношений между аграриями российскими компаниями с иными видами деятельности;

- медленная трансформация российской сельхозпродукции в рамках международных реалиях делающей ее не конкурентноспособной, а также использование устаревшего оборудования;

- отсутствие технологических решений по комплексной информационной поддержке принятия эффективных экономических решений;

- отсутствие инфраструктуры региона для повышения экспорта.

Важнейшим сдерживающим фактором для наращивания экспорта продукции выступает «ограничения экспортной инфраструктуры». Рост производства делает параметр критически важным для современного экспорта продовольственных товаров [140]. В частности, наблюдается «дефицит мощностей региона для сельхозпродукции, а также высокая нагрузка на инфраструктуру в периоды пиковых объемов экспорта» [68].

Отсутствие современных объектов инфраструктуры замедляет экспорт сельскохозяйственных и продовольственных товаров, в первую очередь это относится к скоропортящимся товарам, которые требуют соблюдения строгих условий транспортировки. В состав такой продукции входят как охлажденные

товары: мясная и рыбная продукция, молочные изделия, так и прочая категория: плодоовощная продукция и специализированные витаминные препараты для животноводства [103]. Формирование экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры относится к числу основных направлений экономической стратегии государства с целью современного развития агропромышленного комплекса. В рамках Федерального проекта «Экспорт продукции АПК» государство станет играть главную роль в создании новых перевалочных центров, наращиванию портовых и станционных мощностей, готовых к огромным экспортным операциям, а также развитие высокотехнологических цифровых систем с использованием алгоритмов и элементов искусственного интеллекта при осуществлении внешнеэкономической деятельности. Следовательно, основным достижением проекта можно назвать появление в агросфере разветвлённых инфраструктурных мощностей, заточенных под международные поставки [106]. К ним необходимо отнести:

- транзитные и экспортные платформы;
- международный распределительный центр (МРЦ) для консолидации, подготовки и маршрутизации продукции;
- агроиндустриальная платформа (экспортноориентированные перерабатывающие мощности);
- пункт таможенного досмотра и склада временного хранения;
- пункт ветеринарного и фитосанитарного контроля;
- центр сертификации продукции;
- автоматизированная информационная система;
- экспортноориентированные МРЦ;
- зерновые терминалы (портовые и сухопутные);
- складские и распределительные мощности за рубежом.

Однако, сохраняющиеся проблемы с реализацией продукции свидетельствуют в пользу необходимости совершенствования подхода к

оказанию государственной поддержки создания и развития экспортной инфраструктуры [23]. Особенно это актуально в сложных макроэкономических условиях, в частности, недостаточности иностранных инвестиций, роста стоимости коммерческих кредитов, удорожания стоимости обновления материально-технической базы, необходимости поддержания высокого уровня продовольственной безопасности и одновременного присутствия на зарубежных рынках в условиях санкционных ограничений. Последнее признается на государственном уровне в качестве стратегического направления развития отечественного аграрного сектора [74].

Агропроизводители, выходя на мировые рынки, должны стремительно реагировать на изменения, происходящие во внешней среде. В качестве примера можно привести Китай, где некоторые продовольственные товары российского происхождения могут попадать под экспортные ограничения [104]. Особые сложности для российских компаний возникли в 2020–2022 гг. Они были вызваны нерегулируемыми факторами, а именно – двумя последовательными кризисами – вспышкой коронавируса (Covid-19) и международными экономическими и политическими санкциями [91, 95]. В конечном итоге, данные внешние факторы повлияли на объемы экспорта российского АПК и темпы его роста. Комплексное исследование тенденций развития отечественного агропромышленного производства позволило сформулировать наиболее явные условия его развития на ближайшую перспективу (рис. 2).

На сегодняшний день можно говорить, что названные лимитирующие факторы и складывающиеся внешнеэкономические условия негативно отражаются на возможностях диверсифицированного экспорта продукции российского АПК. В то же время наша страна обладает значительным потенциалом в сфере сельскохозяйственного производства. На наш взгляд, обеспечение роста и развития внутреннего производства экспортно ориентированной продовольственной продукции неразрывно связано с

решением следующих первоочередных задач:

- развитие экспортноориентированной инфраструктуры: строительство мелиоративных объектов, инженерных сетей и транспортных коммуникаций, а также перевалочных терминалов и современных зернохранилищ;
- технико-технологическое оснащение (обновление парка машин и тракторов, внедрение современных технологий для производства, использование технологических инновации с использованием искусственного интеллекта и др.),
- осуществлении поддержки агропредприятиям и населения в сфере сельского хозяйства (страхование, поддержка сельхоз территорий, помощь в сбыте продукции).



Рисунок 2 – Условия динамичного развития отечественного АПК на ближайшую перспективу

По результатам исследований российских ученых, можно прийти к выводу, что существует «определенный дисбаланс между увеличением объемов сельскохозяйственного производства и хранением, транспортировкой, переработкой и доставкой продукции до конечного потребителя» [68]. Последующая оптимизация системы государственной поддержки экспорта отечественного агропромышленного комплекса связано с интеграцией объёмом выпускаемой продукции сельского хозяйства страны, стратегических направлений совершенствования АПК, оптимизация формирование экспортноориентированной инфраструктурой, как фундамент устойчивого развитие аграрной экономики государства в условиях высокого уровня самообеспечения продовольственной продукцией [114].

В первой главе диссертации представлен теоретический анализ проблемы государственной поддержки аграрного экспорта в современных условиях. Обосновывается ее стратегическая роль в обеспечении продовольственной безопасности и укреплении экспортного потенциала сельскохозяйственного сектора [81]. В работе систематизированы научные подходы к пониманию категории государственной поддержки экспорта продукции АПК, выявлены ключевые методы и инструменты ее реализации, а также проанализированы факторы, влияющие на развитие экспортной деятельности сельскохозяйственных предприятий. Также исследования демонстрируют, что современные методы оценки эффективности господдержки базируются на анализе инструментов поддержки, что позволяет выявлять системные барьеры и оптимизировать политику для приоритетных направлений развития регионального экспорта [28]. Особое внимание уделено раскрытию содержательной категории «государственная поддержка аграрного экспорта», включающей не только финансовые механизмы, но и инфраструктурные для повышения конкурентоспособности продукции АПК на зарубежных рынках.

Теоретическая база исследования дополняется разработкой моделей

взаимодействия между органами власти и сельскохозяйственными товаропроизводителями, где алгоритм распределения государственной помощи ориентирован на результативность и прозрачность. Теоретико-методические основы исследования проблемы экспорта продукции АПК, изложенные в первой главе, создают основу для разработки научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию инструментария поддержки, ориентированных на модернизацию отрасли и устойчивый рост экспортного потенциала.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО ЭКСПОРТА НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

2.1. Специфические особенности развития экспортной деятельности агропромышленного комплекса России на современном этапе

Результативность мер государственного регулирования в сфере АПК Российской Федерации, является формирование продовольственной независимости с ориентацией на ключевые производственные индикаторы сельского хозяйства, которые зависят от роли государства и его управление, в частности по обеспечению наилучшего использования их ресурсного и производственного потенциала, возможности применения политических рычагов воздействия и мониторинга их реализации. Ручное управление сферой АПК и посредством реализации различных инструментов – от прямого административного воздействия до рыночных механизмов и их комбинации, закрепляется на институциональном уровне в государственной политике агропромышленного комплекса. Также стоит обратить внимание, что политика государства в отношении развития АПК является неделимой основой общей социально-экономической политики по согласованию интересов различных экономических групп, а также мер, направленных на конвертацию результатов в общее благо [16]. К вышесказанному следует добавить, что политика поддержки агропромышленного комплекса является фундаментальным элементом внутренней политики государства и входит в плоскость геополитики [17]. В относительно сжатые временные рамки в нашем государстве был подготовлен организационно-экономический механизм улучшения агроэкспорта, который в настоящее время реализуется в рамках национального проекта федерального проекта «Экспорт продукции АПК» [82]. В итогах работы проекта просматриваются успешная динамика целевых показателей, в некоторых сферах даже их перевыполнение, но все же

сохраняются инфраструктурные и логистические проблемы совершенствования экспортной деятельности в агропромышленном комплексе нашей страны, которые увеличиваются под влиянием нестабильной ситуации в политике и экономики, а также из-за воздействий экономических санкций [160]. В научных работах эта тема является предметом пристального внимания со стороны исследователей, а именно: вопросы концентрации, дифференциации в отраслевом разрезе, низкие доли товаров с добавленной стоимостью, а также тенденции к удешевлению продукции на внешних рынках из-за неузнаваемости в связи с отсутствием информации о продукции, структурные логистические проблемы, а также слабое финансирование агроэкспорта и др. [59].

В реалиях усиления санкционного давления, заградительных мер и глобальных изменений рынков продовольствия специфика стратегических мер развития нуждается в существенном пересмотре и создании новых целевых продовольственных групп, заточенную под определённую страну и рынок для формирования перспективных ориентиров. В ближайшей перспективе потребуется не столько увеличение объемов экспортной продукции на устоявшиеся рынки, а вхождение в новые экономики других стран, освоение ключевых направлений и прибыльных ниш [45]. Поэтому особенно важно сформировать перспективные товарные категории с высокой добавленной стоимостью для реализации с помощью стратегического и инициативного метода управления со стороны правительства на основе научно-обоснованных способов определения:

- ключевых стран (исходя из существующих соглашений сотрудничества с ЕАЭС и дружественными странами) [72];
- сегментов поставляемой продукции;
- способов и путей реализации продукции предприятий АПК.

Российская Федерация является одним из основных производителей продовольствия и одним из ведущих поставщиков на мировом рынке.

Благодаря реализуемым программам поддержки агропромышленного комплекса произошел значительный рост внутреннего производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Отчасти достижение устойчивых темпов роста внутреннего производства в сельском хозяйстве связано с закрытием внутреннего рынка в 2014 г. и реализацией политики агропродовольственного импортозамещения.

Рост расходов на поддержку агропромышленного комплекса обеспечил рост сельскохозяйственного производства, как в растениеводстве, так и в животноводстве (рис. 3).

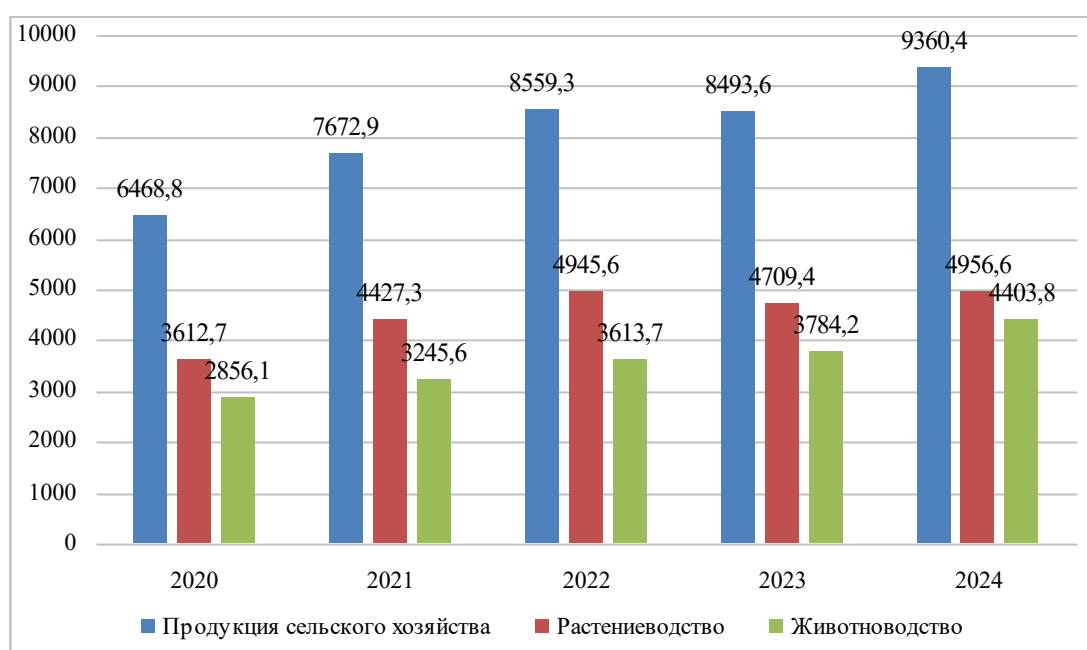


Рисунок 3 – Динамика сельскохозяйственного производства в РФ, млрд. руб.

За период 2020-2024 гг. рост производства в аграрной сфере показал 144,7 %, в том числе в растениеводстве – 137,2 %, в животноводстве – 154,2 %. Повсеместное внедрение мер государственной поддержки и инвестиции государственных проектов и программ обеспечило создание базы для поддержания высокого уровня продовольственной безопасности и расширения экспортных поставок за рубеж (рис. 4).

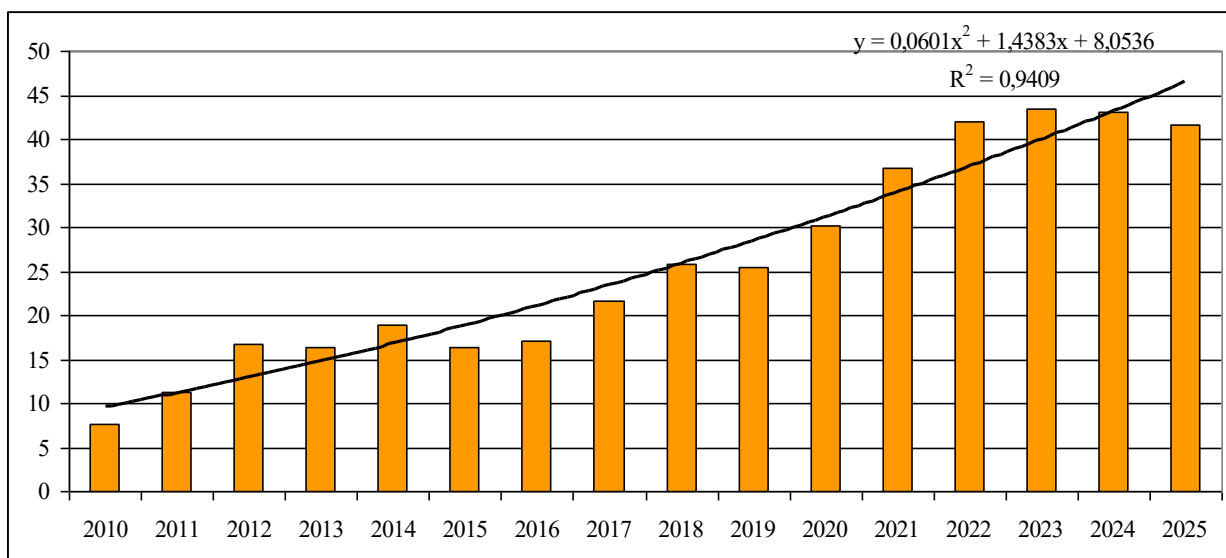


Рисунок 4 – Динамика аграрного экспорта РФ (в текущих ценах), млрд. долл.

В сельском хозяйстве экспорт РФ, рассчитанный в текущих ценах, вырос с 7,6 млрд. долл. в 2010 г. до 41,6 млрд. долл. в 2025 г. За столь короткий промежуток выполнения федерального проекта «Экспорт продукции АПК» ценовой объем экспорта увеличился на 15,8 млрд. долл. или 61,2 %. В сопоставимых ценах также наблюдается рост зарубежных поставок, опережающий запланированные показатели (рис. 5).

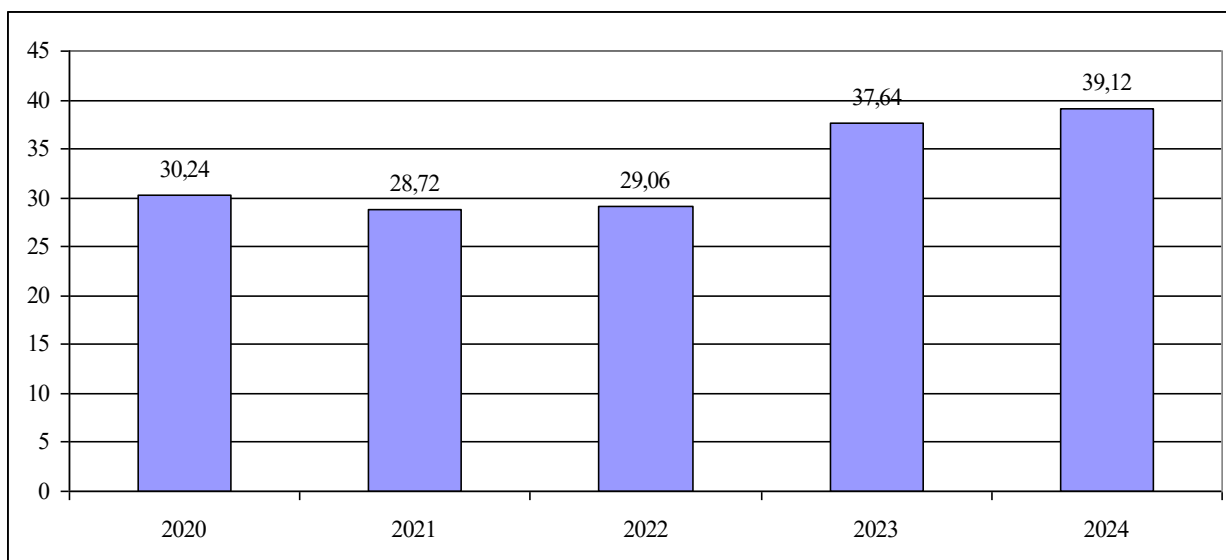


Рисунок 5 – Динамика экспорта продукции АПК (в сопоставимых ценах), млрд. долл.

Начиная с 2020 г. стоимостная база экспорта товаров отечественного АПК в действующих ценах вырос с 30,24 млрд. долл. до 39,12 млрд. долл., что в относительном выражении составляет 129,37 %. Плановый уровень в 2024 г. превышен на 10,12 млрд. долл. или на 34,9 %.

В структуре российского агропродовольственного экспорта в 2024 г. первое место принадлежало зерновым культурам с удельным весом 36,9 % (табл. 6). Основой зернового экспорта РФ остается пшеница. На втором месте находилась масложировая продукция (20,4 %), на третьем – прочая продукция АПК (13,8 %).

Таблица 6 – Товарная структура аграрного экспорта РФ, %

Продукция	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Отклонение (+,-)
Зерновые	32,3	37,4	36,9	+4,6
Масложировая продукция	21,9	19,5	20,4	-1,5
Рыба и морепродукты	14,2	12,5	11,3	-2,9
Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	12,7	11,5	12,3	-0,4
Мясная и молочная продукция	4,3	4,2	5,2	+0,9
Прочая продукция АПК	14,6	15,0	13,8	-0,8

Расчитанная структура экспортной деятельности сельскохозяйственной продукции и ее динамика свидетельствуют о том, что специфика экспорта сельскохозяйственной продукции остается неизменной, несмотря на необходимость корреляции, заявленную в федеральном проекте "Экспорт сельскохозяйственной продукции". Имеется в виду сохраняющаяся сырьевая направленность российского экспорта, что показывает необходимость реализации товаров с низкой добавленной стоимостью.

Несмотря на введенные санкции, аграрный экспорт РФ отличается значительной географической диверсификацией. В стратегических документах особо подчеркивается необходимость развития внешнеторговых отношений

со странами Азии, Африки, Латинской Америки. В 2024 г. российский экспорт продукции АПК был направлен более, чем в 160 стран. Географическая структура экспорта РФ показана на рис. 6.

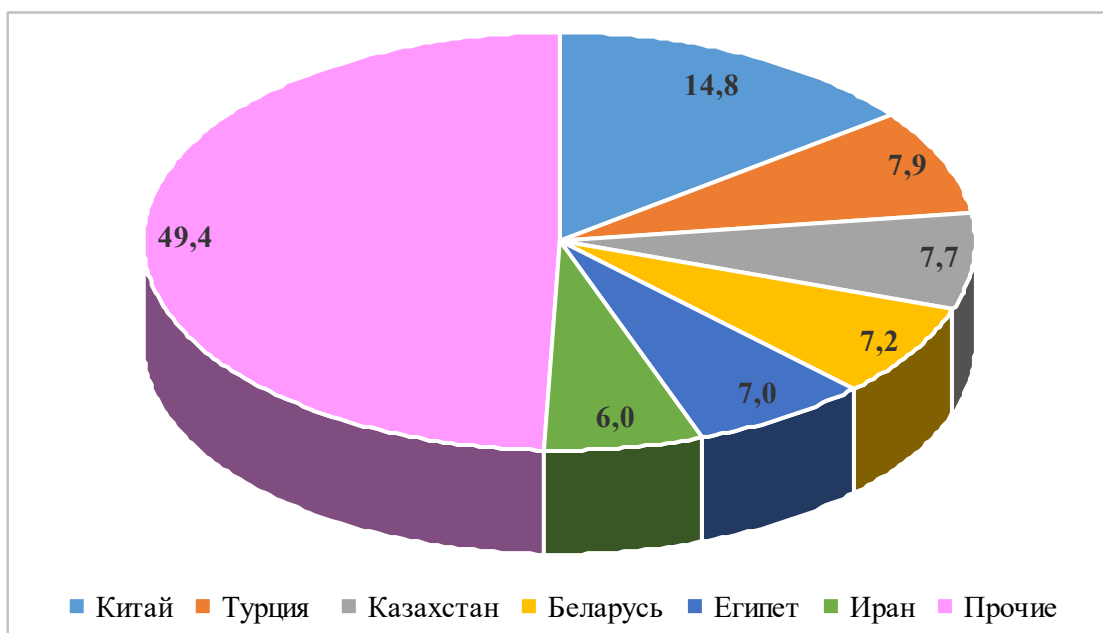


Рисунок 6 – Географическая структура экспорта РФ в 2024 г., %

По стоимостному объему экспорта первое место занимает Китай (6,4 млрд. долл.), второе место – Турция (3,4 млрд. долл.), третье место – Казахстан (3,3 млрд. долл.). Значительные объемы российской продукции реализуются в такие страны, как Беларусь (3,1 млрд. долл.), Египет (3,0 млрд. долл.), Индия (2,6 млрд. долл.).

Мировой зерновой рынок является стратегическим рынком нашего государства, который обеспечивает главным образом продовольственную безопасность страны и может являться рычагом воздействия в геополитическом пространстве [13]. Именно данная сфера внешнеэкономических отношений должна иметь постоянное государственное регулирование, обеспечивающих сохранение увеличения общего уровня экспортного потенциала [43, 44].

Так, по оценке аналитического центра «Русагротранс», в 2024 г. экспорт зерна из России достиг исторически рекордных 72 млн. т (включая поставки в

ЕАЭС). Крупнейшими экспортерами стали «Грейн Гейтс», «Астон» и «Объединённая зерновая компания». Как следует из рейтинга экспортеров, топ – 10 компаний в сумме поставили на внешние рынки 42,6 млн. зерна – свыше 59% от общего объёма вывоза (табл. 7).

Таблица 7 – Топ 10 крупнейших российских экспортеров зерна за 2024 год

Экспортеры	Объемы экспорта, млн т	
	2023	2024
Грейн Гейтс (г. Москва)	12	15,7
Астон (Ростовская обл.)	6,2	7,7
Объединённая зерновая компания (г. Москва)	3,5	3,7
Родные поля (Ростовская обл.)	3	3,2
МЗК Экспорт (г. Москва)	3	3,2
ГК АСТ (г. Москва)	1,9	2,2
Грейн Сервис (Смоленская обл.)	1,2	1,9
Агро Коммодитис (г. Краснодар)	1,3	1,8
Топ Грейн Л.Т.Д. (Ростовская обл.)	1,2	1,7
Петрохдеб-Кубань (г. Краснодар)	1,2	1,5

Стоит отметить, что данный показатель представляется несущественным, поскольку в списке Топ-10 отсутствовали иностранные экспортеры. Основной причиной стали санкции и связанные с ними риски. На сегодняшний день рисками всех международных рынков является мировая неопределённость и постоянная волатильность цен. Именно от цен на сельхозпродукцию зависят многие параметры экономической активности и экспортного потенциала в будущем. Динамика мировых цен на отдельные виды продовольственных товаров показана на рис. 7 [94]. Начиная с 1990 г. наблюдается скачкообразный рост цен на продовольственные товары. Значительной волатильностью отличаются цены на масло и зерновые культуры, что особенно заметно начиная с 2022 г. Тренд на резкий рост цен определяется не только результатами сельскохозяйственного производства в различных странах и постоянным ростом мировой потребности в продовольствии, но и проведением СВО, вызвавшим значительное сокращение предложения сельскохозяйственного сырья.

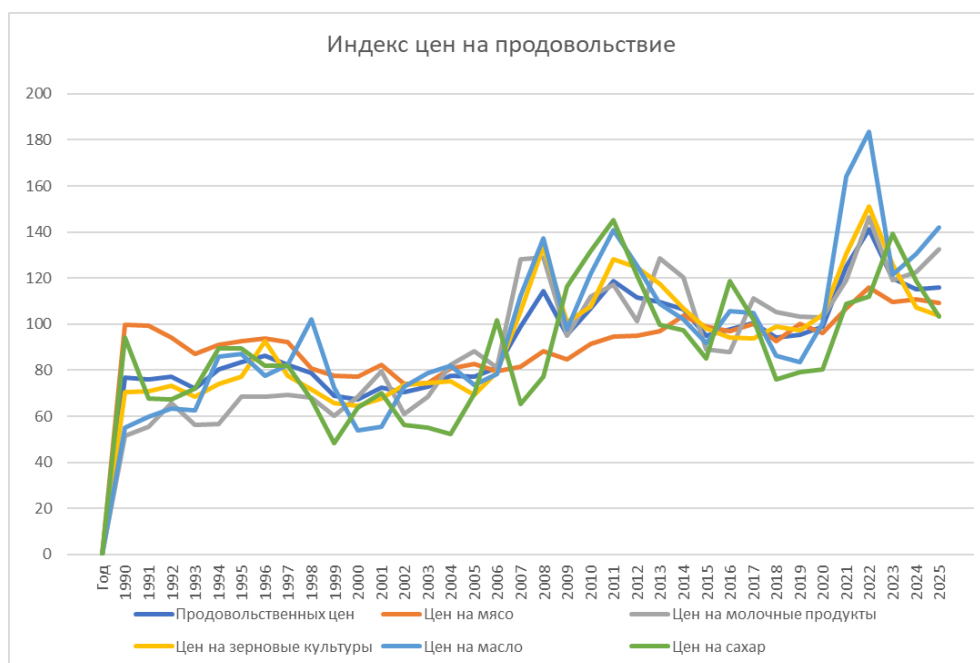


Рисунок 7 – Динамика мирового индекса цен на отдельные виды продовольствия с 1990-2025 гг.

При формировании в табл. 8 ежемесячных показателей в пределах временного периода 35 лет (начиная с 1990 г.) стало очевидным, что индекс цен на продовольствие с мая 2020 г. имел тенденцию к существенному росту. Это было вызвано, в первую очередь, реакцией на введенные ограничения, связанные с COVID-19. Также цена на продовольствие резко выросла в 2022-2023 гг. из-за сокращения посевов на фоне вооруженных мировых конфликтов.

Таблица 8 – Индексы цен на различные виды продукции

Год	Индекс цен продовольствия	Индекс цен на мясо	Индекс цен молочных продуктов	Индекс цен зерновых культур	Индекс цен на масло	Индекс цен на сахар
1990	76,6	99,8	51,6	70,3	55	94
1991	76,1	99,5	55,5	70,7	59,9	67,8
1992	77	94	65,7	73,1	63,5	67,2
1993	72,2	86,9	56,3	68,4	62,5	71,9
1994	80,4	91,2	56,7	74	85,9	89,6
1995	83,6	92,8	68,3	77,1	87	89,5

Год	Индекс цен продовольствия	Индекс цен на мясо	Индекс цен молочных продуктов	Индекс цен зерновых культур	Индекс цен на масло	Индекс цен на сахар
1996	86,3	93,6	68,4	92,8	77,6	82,1
1997	82,4	92,4	69,2	77,4	82,3	82
1998	78,9	80,7	67,9	71,7	102,1	67,2
1999	68,8	77,5	60	65,9	72,3	48,2
2000	67,5	77,1	68,5	64,7	53,9	63,6
2001	72,3	82,2	79,5	67,7	55,5	69,9
2002	70,6	74,2	60,9	73,5	72,9	56,4
2003	73	74,5	68,5	74,6	78,7	55,1
2004	77,5	80,7	82,2	75,3	81,9	52,2
2005	77,2	82,8	88,1	69,3	73,5	69,8
2006	81,1	79,4	81,3	79,2	78,5	101,7
2007	99,1	81,5	128,3	105,8	112,5	65,4
2008	114,5	88,4	128,8	133,9	137,3	77,1
2009	95,2	84,6	94,8	100,8	97,9	116,4
2010	106,9	91,4	112	107,6	122	131,8
2011	118,7	94,6	117	128,1	141	145
2012	111,4	95	101,3	124,7	125,5	121
2013	109,5	96,8	128,5	117,7	108,9	99,8
2014	106,3	103,6	120,3	107	102,2	97,2
2015	95,1	98,9	89,1	98	91,9	85
2016	97,8	96,9	87,9	94	105,8	118,8
2017	100,7	100,2	111,1	93,6	104,8	101,9
2018	94,1	92,7	105,4	99	86,2	76
2019	95,5	100	103,4	97,2	83,7	79,1
2020	99,1	96,3	102,9	104,2	100,5	80,4
2021	125,1	107	119	130,5	164	108,8
2022	141,4	115,8	146,3	151,3	183,7	112
2023	119,8	109,7	119	125,9	121,5	139,4
2024	115,2	110,8	122,5	107,2	130,5	118,8
2025	115,9	109,2	132,6	103,6	142	103,2

Важно знать, что увеличение экспорта продовольственных товаров отражает реальное благополучие нашего государства только в том случае, когда этот рост основан на расширении производства, а не на уменьшение внутреннего рынка, при этом производство должно обслуживать запросы населения и в то же время также конкурировать на мировом рынке [12].

Определенные сложности для экспортеров создают высокие таможенные пошлины, что в определенной степени представляет собой форму

государственной поддержки отечественного АПК, но в большей степени, на наш взгляд, носит заградительный характер. Еще одним барьером для развития экспортной деятельности выступает недостаточность транспортной логистики [40]. Необходимо знать, что отечественное зерно является хорошим конкурентом во многих странах мира и пользуется спросом. Так, в 2022-2023 гг. из-за плохих климатических условий в мировых странах снизились объемы собственного производства. Чтобы удовлетворить потребности собственного населения, многие страны, в том числе ЕС, не вводили ограничения на экспорт продовольствия из РФ, а Министерство финансов США в начале 2023 г. продлило освобождение товаров агропромышленного комплекса из-под антироссийских запретов. Стоит отметить, что официально ограничения для экспорта российского сельхозсырья и продовольствия не применяются [52]. Успехи отечественного агропромышленного комплекса в сфере создания продовольственного сырья и пищевых продуктов, который дает их растущий экспортный потенциал, обусловлены следующими причинами [24]:

- меры государственной поддержки АПК. Например, в 2023 г. из бюджета Российской Федерации направлено 540 млрд руб. Рост в 30 раз по сравнению с 2000 г., когда сельское хозяйство получило около 18 млрд руб. В 2024 г. выделено из федерального бюджета на поддержку агропромышленного комплекса по различным 558 млрд руб.;

- реверсия сельскохозяйственных земель в объеме 1 млн га. Построение масштабных сельскохозяйственных производств, внедряющих инновационные производства по выращиванию растений и животных, переработке сельскохозяйственного сырья в пищевую продукцию и расширению возможностей реализации товаров АПК;

- создание главного Федерального центра развития экспорта продукции агропромышленного комплекса при Минсельхозе, а также при четком взаимодействии торговых представительств Минпромторга, что облегчает и агропредприятиям, и начинающим фермерам экспортировать свою

продукцию на мировые рынки.

На рисунке 8 показана динамика объёмов государственной поддержки АПК за последние 8 лет, а на рисунке 9 – расходная часть федерального бюджета и прогнозируемый ВВП. График на рисунке 8 наглядно демонстрирует рост государственной поддержки с 2018 г. до 2025 г. в рамках четырех государственных программ Минсельхоза России. Так, в 2025 году объем государственной поддержки АПК составил 665 млрд. руб., где основная часть финансирования пришлась на государственную программу развития сельского хозяйства – 486,9 млрд. руб., 116 млрд. руб. – на «Комплексное развитие сельских территорий». Еще 40,5 млрд. руб. было выделено на госпрограмму «Земля» и 21,3 млрд. руб. – на поддержку рыбохозяйственного комплекса.

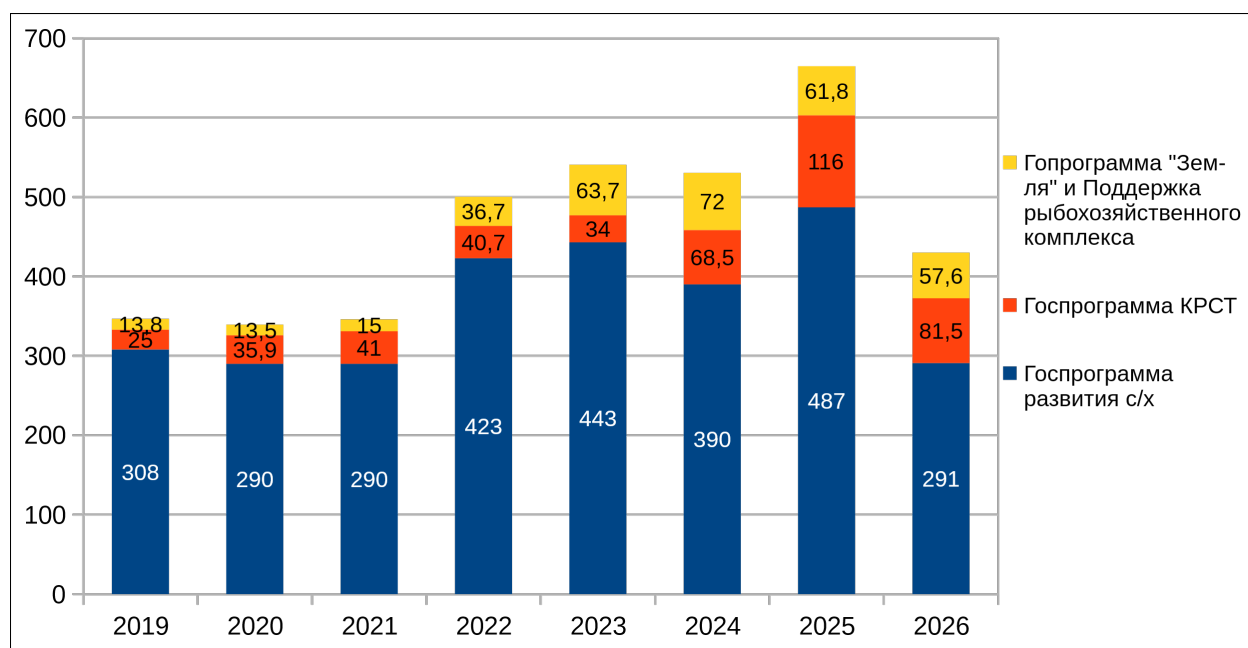


Рисунок 8 – Объём государственной поддержки госпрограмм АПК, млрд. руб.

На графике продемонстрирована общая сумма финансирования двух программ (в 2025 г. – 61,8 млрд. руб.). Если провести сравнение на 2024 г., то на выполнения государственной помощи для АПК, где были направлены бюджетные средства в сумме 530 650,1 млн руб. Фактически мероприятия

означают, что федеральная помощь на АПК профинансирована в объеме 530 446,4 млн руб. (99,96%) к бюджетной росписи.

Можно резюмировать, что за период с 2018 по 2025 г. объём прямой государственной поддержки АПК увеличился с 290 млрд. руб. до 665 млрд. руб., что свидетельствует о приоритетном внимании правительства к продовольственной безопасности и развитию сельского хозяйства. В 2026 году на графике показан небольшой спад программных объемов прямого финансирования (430 млрд. руб.). Однако с учётом резервных средств общий объём государственной поддержки будет на уровне порядка 540 млрд. руб. Разница в сумме в 110,2 млрд. руб. составит резерв, который государство, возможно, планирует распределить по более приоритетным задачам в зависимости от потребности в каждой отрасли.

В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства финансирование развития сельского хозяйства возросло с 290 млрд. руб. в 2021 г. до 487 млрд. руб. в 2025 г. В относительном выражении рост составил около 147,4 %. Начиная с 2021 г. доля расходов из федерального бюджета, направленных на развитие АПК, возросла с 2,05 % до 3,84 %.

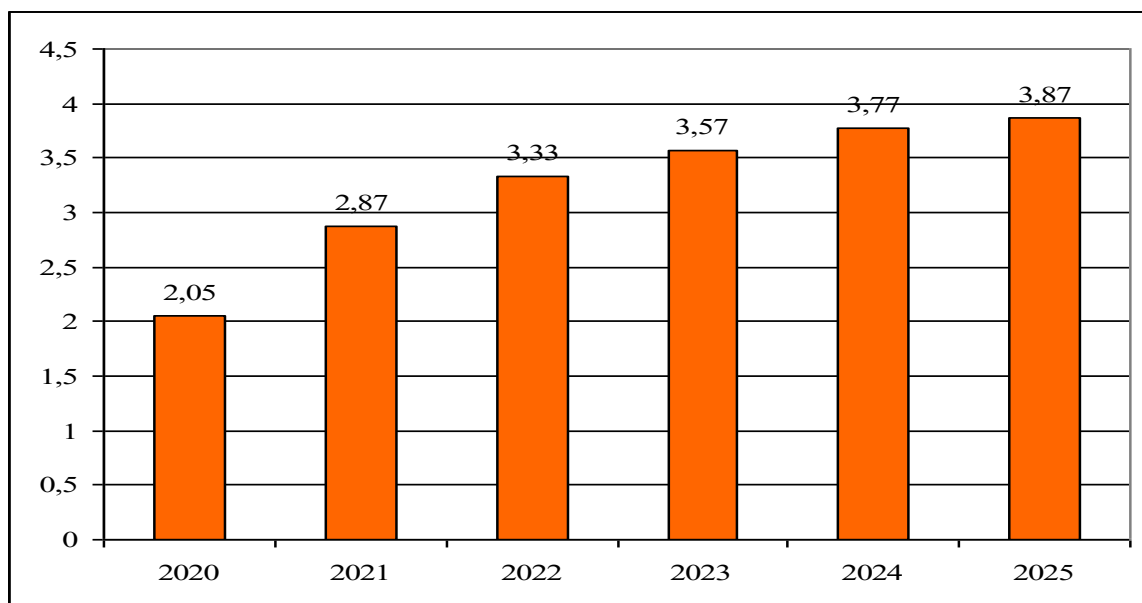


Рисунок 9 – Доля расходов федерального бюджета на развитие АПК, %

Несомненно, Российская Федерация является одним из основных экспортеров зерна на внешний рынок и готова увеличивать своё присутствие на мировых рынках, особенно это важно для Каспийского региона, где наравне с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона появляются новые покупатели российского зерна. Также в настоящее время вместе с растущими объёмами экспорта в страны Каспийского бассейна увеличивается внимание к инфраструктурному потенциалу региона [132]. Известно, что после окончания Черноморской «зерновой сделки», у многих российских организаций, связанных с ВЭД, появились трудности при отрывке товаров по старым маршрутам. Данные проблемы была связана с санкционными запретами, такими как ограничение фрахта в европейские порты для российских компаний и перевозчиков, невозможность провести терминальную обработку в европейских портах, запрет на страхования судна и иные факторы, оказывающие влияние на результаты экспортной деятельности отечественных предприятий. После начала специальной военной операции европейские государства разорвали контракты на импорт зерна из Российской Федерации, что создало на международном рынке дефицит и привело к удорожанию зерна. Несмотря на это, в 2023 году мы собрали около 150 миллионов тонн зерновых и зернобобовых культур, что позволило нам полностью удовлетворить собственные потребности [84]. Аналитики указывают факторы, которые сильно повлияли на удорожание зерна за границей:

- климатические условия, которые не дали увеличить посев пшеницы в стране;

- эффективность производства зерна существенно снизилась из-за огромного количества предложения на внутреннем рынке, что оказало отрицательное влияние и привело к снижению цен на зерно;

- экспортная стоимость зерна стала увеличиваться только в 4 квартале 2023 г., в результате чего понялся экспорт отечественного зерна в 2024 г. Цена

российской пшеницы в 2023 г. выросла до 240 долл. за тонну по условиям поставки FOB [13];

- по состоянию на последние дни сентября 2023 года ведущие мировые импортеры пшеницы - Египет, Алжир, Тунис, Иордания и Саудовская Аравия, которые практикуют тендерные закупки, снизили свои закупки почти на четверть в годовом исчислении. Фаворитом по импорту отечественной зерновой продукции в 2023 г. стал Египет, который импортировал около 781 тыс. т. Второе место заняла Турция, ее импортируемые объёмы составили 616 тыс. т. Третье место по значимости занял Иран, импорт которого составил 490 тыс. т. Из-за международных конфликтов и введённых санкций западных стран маршрут через Каспийский регион стал наиболее безопасной и выгодной альтернативой для постоянных поставок российского зерна. Также следует отметить, что Иран дает возможность транзита российского зерна в другие страны через свою территорию [36].

Государства Персидского залива являются особыми партнерами и представляют стратегический интерес для Российской Федерации по направлению экспорта российского зерна, в первую очередь это связано с ростом покупательской способности и в результате повышению спроса.

По причине географические особенности нашей страны и наличие густой сети внутренних вод дает возможность переориентировать огромную часть экспорта зерна на международный транспортный коридор [18].

Основная цель международного транспортного коридора – это формирование экономического ландшафта для всех участников экспортной деятельности в данном регионе и не только, с целью увеличения торгового оборота со государствами Южной Азии и Персидского залива. Указанный транспортный коридор способен сформировать устойчивый экспорт любой продукции в данные страны, развитие инфраструктуры и увеличение экономических связей в регионе, что обеспечивает ему статус главного звена в мировой экономике. В результате, преимущественная цель коридора для

государств Каспийского региона – это сокращение «узких» мест и преград для реализации экспорта и установление экономических связей [19].

По прогнозам экспертов аграрного рынка, в России ожидается увеличение инвестиций в агропромышленный комплекс в динамике, в особенности в перспективные, высокотехнологичные отрасли (например, биоэкономику). Одним из ключевых драйверов роста внутреннего производства продукции, ориентированной на зарубежные рынки, выступает рост экспорта в Китай и Азию, второй – формирование стратегических запасов на фоне нестабильности в странах Ближнего Востока и Африки.

Важным аспектом современной экономической политики России является проведение масштабных мероприятий по расширению и детализации государственной поддержки АПК, стимулирование инновационных разработок и формированию оптимальных условий для развития экспортноориентированного аграрного сектора [152]. Рост экспорта является важным двигателем экономического развития, способствуя увеличению валового внутреннего продукта, созданию новых рабочих мест и укреплению позиций страны на международной арене.

2.2. Инфраструктурные аспекты государственной поддержки агроэкспорта России

Государственная поддержка развития экспортной инфраструктуры играет ключевую роль в укреплении экономической устойчивости и конкурентоспособности страны на мировом рынке. Современные и эффективно функционирующие экспортные центры, транспортные коридоры, порты, экономические кластеры, финансовые и цифровые платформы для внешнеэкономической деятельности позволяют сократить издержки экспортеров, ускорить доставку товаров и повысить надежность экспортных поставок [157]. Это, в свою очередь, стимулирует рост несырьевого экспорта, диверсификацию

экономики и привлечение иностранных инвестиций. Инвестиции в экспортную инфраструктуру – это стратегический вклад в долгосрочное развитие национальной экономики и интеграцию в глобальные торговые цепочки.

К развитию экспортной деятельности АПК России можно отнести формирование и развитие инновационных финансово-экономических и транспортных потоков для экспорта [76]. На современном этапе данный аспект государственной поддержки зарубежных поставок представляет собой не только фактор развития национальной экономики, но и один из элементов системы обеспечения продовольственной безопасности страны. В 2022 г. изменение внешнеполитической ситуации потребовало смещения фокуса внимания государства на такие приоритетные задачи, как содействие ввозу товаров первой необходимости для нужд СВО и продукции АПК, пресечение ввоза контрафактных и вывоза необходимых на внутренний рынок товаров. В этой связи особую значимость приобретает поиск новых возможностей географической диверсификации экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья [39]. Антироссийские санкции предполагают:

- запретные меры в отношении покупок, импортную деятельность или любые транзитные перевозки с территории Российской Федерации;
- введение ограничительных мер для судов под российским флагом, в частности, запрет заходить в порты стран Европы. Исключения в настоящее время действуют для судов, которые осуществляют фрахт определенной продукции агропромышленного комплекса, удобрений, витаминных препаратов;
- запрет для российских предприятий на наземную перевозку и транзит товаров по территории ЕС;
- запрет западных морских операторов при работе с российскими грузами и транспортными компаниями;
- увеличение размеров страхового покрытия для морских перевозчиков, которые введут внешнеэкономическую деятельность с Российской

Федерацией.

Российская внешняя торговля более чем на 90 % была экономически связана с иностранными морскими операторами, вследствие чего в значительной мере пострадали отечественные морские перевозки (например, компания FESCO, которая в 2023 г. взята под госуправление компанией Росатом). Также, западные морские линии имели в собственности более половины контейнеров, функционирующих на территории Российской Федерации. При введении санкций они стали их изымать по причине ухода с российского рынка судоходства.

Анализ текущей ситуации дает право предположить, что еще длительное время будут ощущаться последствия введения санкций на отечественную экономику. Настроение недружественных стран ставит отечественную экономику перед выбором нового пути, чтобы минимизировать санкционные издержки и реализовать новый экономический курс для достижения импортонезависимости страны [30]. В рамках текущих проблем и фактического запрета на транспортировку огромной части объёма экспортируемой продукции через привычные европейские и балтийские транспортные коридоры, МТК «Север-Юг» способен проявить себя в новом качестве для участников внешнеэкономической деятельности.

Интенсивное строительство рассматриваемого транспортного коридора может сформировать новую конфигурацию альтернативы западного рынка с целью реализации сырья [116], продовольственных и сельскохозяйственных товаров, для обслуживания которого будут не нужны американские и британские морские перевозчики по причине перехода экспорта на железные дороги. Ремонт старых и строительство новых экспортных маршрутов транспортного коридора «Север-Юг» откроет прямой экономический выход производителям сельскохозяйственного сырья и готовой продукции экспортно ориентированных товаров стран Евразийского экономического союза на развивающиеся государства Персидского залива, Индии и Юго-

Восточной Азии. Для увеличения объемов экспорта продукции АПК России необходимо преодолеть ряд барьеров, в том числе инфраструктурных. В первую очередь, необходимо решить вопросы совершенствования транспортных маршрутов и обеспечения их безопасности. В особенности это относится к перевозке сельскохозяйственных товаров, к которым предъявляются особые требования. В связи с этим требуется совершенствование государственной поддержки аграрного экспорта в части развития инфраструктуры. На наш взгляд, особое внимание следует уделить созданию экспортных мультимодальных кластеров и иной специализированной экспортно ориентированной инфраструктуры, расширению ассортимента, улучшению качества и повышению узнаваемости российской продукции на зарубежных рынках. Также стоит отметить, что важным условием организации эффективных экспортных поставок является применение маркетинговых коммуникации для стимулирования реализации агропродовольственной продукции на рынках определенных государств, где необходимо учитывать региональные, национальные и религиозные особенности населения страны-импортера.

Реализация мер и инструментов государственной поддержки экспорта продукции АПК специализированными институтами направлена на обеспечение устойчивого роста зарубежных поставок, повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и товарную и географическую диверсификацию поставок в условиях быстро меняющейся внешней среды. Акцент на экспорториентированность необходим только при выполнении ряда условий, в частности, при полном обеспечении потребностей внутреннего продовольственного рынка. В Российской Федерации достигнут высокий уровень самообеспечения продовольствием и продовольственной безопасности страны. В связи с этим для увеличения доходов бюджета и расширения производства аграрной продукции необходимо увеличивать экспорт: как сырья, так и пищевой

продукции. Также стоит отметить, что на текущий момент производство многих видов продовольственных товаров растет в связи с реализацией стратегии импортозамещения продовольствия и закрытием внутреннего рынка от иностранных конкурентов. Это дало возможность не только обеспечивать внутренние потребности национального производства и населения, но и увеличивать объёмы экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья за рубеж [58]. Ограниченный спрос на продовольствие внутри страны стоит преодолевать посредством поставки за рубеж производимой продукции. Это позволит сохранить устойчивые темпы роста отечественного АПК.

В связи с изменением экономики регионов и товарных потоков на Юг и Восток маршрут «Север-Юг» стал активно развиваться, что привело к серьезному увеличению нагрузки на морские порты. Международный транспортный коридор «Север-Юг» стал основным элементом внешнеэкономического каркаса Евразии. Он объединяет большинство экономик и широтных транспортных коридоров, применяемых для международных и транзитных перевозок грузов в евроазиатских связях. Роль МТК «Север-Юг» существенно увеличивается в условиях трансформации «новых экономических путей» и преобразование международных экспортных цепочек после шоковых ударов, связанных с экономическими санкциями [53]. В процессе формирования кратчайших расстояний перевозок грузов и товаров АПК между странами ЕАЭС и Южной Азией, Восточной Африкой и Ближним Востоком, указанный международный транспортный коридор обеспечивает весомые экономические преимущества для региональных экономик, а также выбор одного из трех наилучших маршрутов экспорта, каждый из которых имеет значительные резервы пропускной способности [115]. Если говорить о формировании транзитных потоков по железнодорожным путям, транспортный коридор может являться экономически выгодной альтернативой Суэцкому каналу и морским перевозкам. Прямой путь от г.

Санкт-Петербурга до крупнейшего порта Ирана под названием Бендер-Аббас составит примерно 7 000 км. Коридор делится на три направления транспортировки товаров: транскаспийский, западный и восточный, через Казахстан. На рисунке 10 представлены маршруты Восток-Запад: северный маршрут, евразийский маршрут, транскаспийский маршрут и маршрут № 5 Украина, который в настоящее время не функционирует в связи с проведением СВО. Также на рисунке показан маршрут МТК «Север-Юг», который начинается с Санкт-Петербурга и заканчивается в городе Мумбаи.



Рисунок 10 – Основные континентальные международные транспортные коридоры Евразии

Также МТК «Север-Юг» в силу географии в центральной части разделяется на три маршрута (рис. 11):

- Транскаспийский маршрут (через южные морские порты);
- Западный маршрут (прямое железнодорожное сообщение);
- Восточный маршрут (через Казахстан и Туркменистан) [48].

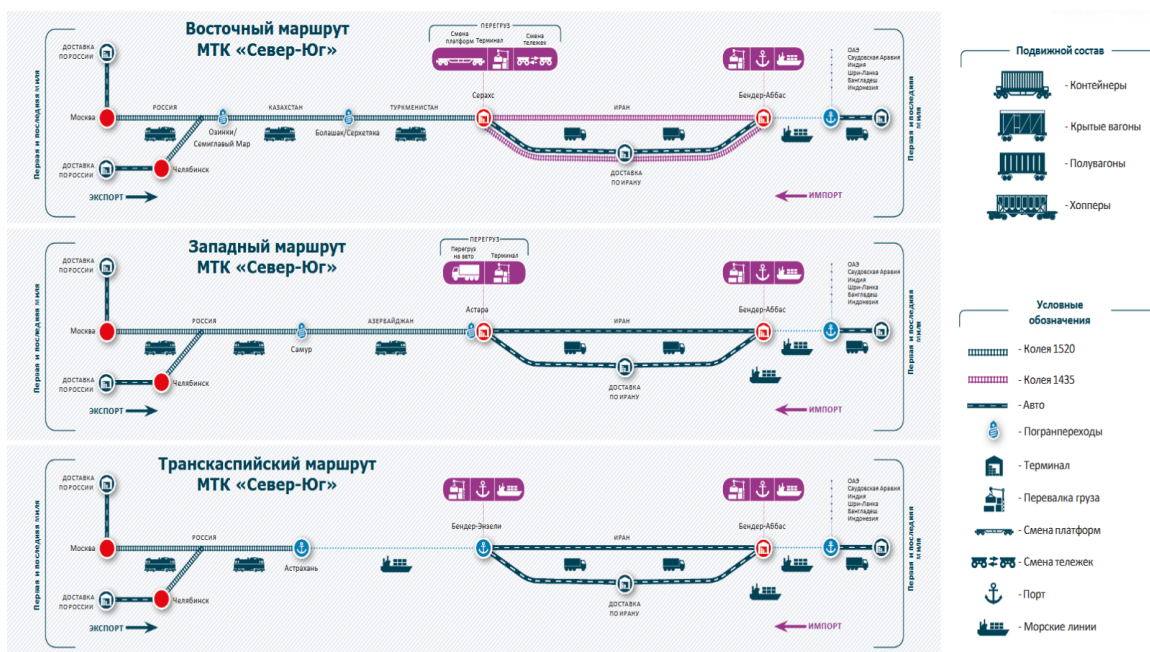


Рисунок 11 – Схемы маршрута МТК «Север-Юг»

В связи с вышеуказанными инфраструктурными и экономическими барьерами и ограничениями создание современного экспортного узла сталкивается с устаревшими проблемами, в частности, с недостаточностью финансирования. В настоящее время для нашего государства МТК осуществляет малые по объемам перевозки и используется не полностью в связи с инфраструктурными ограничениями и барьерами для регионов [122]:

- во-первых, международный коридор должен быть локомотивом экономического роста областей юга России, прежде всего Саратова, Астрахани, Дагестана и Калмыкии;
- во-вторых, с помощью него необходимо реализовывать экспортный и экономический потенциал государства в приграничных и международных маршрутах;
- в-третьих, необходимо развивать внешнеэкономическую деятельность на перспективных рынках Китая, Ирана и Индии. К сожалению, в настоящее время не одна из целей не выполнена в полном объеме.

В связи с вышесказанным в качестве меры государственной поддержки раскрытия экспортного потенциала, как прикаспийских регионов, так и

Саратовского региона, можно предложить наделить их статусом особой экономической зоны [87]. Это позволит создать экономический мультиканальный кластер и перенести сам центр всех внешнеэкономических процедур в одно место, то есть в особую экономическую зону при порте или станции. Схожий проект уже сформирован в иранских портах, под названием свободная зона Анзали, что делает порт одним из самых функциональных и современных в Каспийском регионе.

Политические, стратегические и экономические факторы формирования международного транспортного коридора «Север – Юг» – это, прежде всего, перемещение внешнеэкономической деятельности в сторону дружественных стран в связи действующим в настоящее время экономическим эмбарго. Кроме того, необходимо учитывать необходимость развития экспортно-импортных операций в таких географических направлениях, как страны Персидского залива, Азиатско-Тихоокеанского региона и Индия, что стимулирует достижение импортонезависимости от европейских стран.

Российская Федерация готова к расширению международных проектов в Евразии. Например, Евразийский экономический союз создает собой целостный интегрированный рынок с общим населением примерно 170 млн человек и общим ВВП более 5 трлн. долл. Он способствует беспрепятственному циркулированию произведённых товаров, координирует общую политику стран в таких основных сферах, как сельское хозяйство, транспорт, внешнеэкономическая деятельность и инвестиции. Иран для нашего государства является фундаментальным партнёром в данном регионе, как политическим, так и экономическим. По этой причине сотрудничество или даже объединение Ирана с ЕАЭС улучшит транспортировку продукции АПК отечественных производителей через Иранские порты напрямую в Индию [119].

Также стоит отметить, что на территории России порты Астрахани, Махачкалы и порт Оля важны для непрерывного товарооборота между

Ираном. На рисунке 12 показано расположение портов Астрахани. В данных портах созданы особые экономические зоны, способные улучшить внешнеэкономическую деятельность с указанным регионом.



Рисунок 12 – Схема расположения ОЭЗ Астраханской области

Особая экономическая зона (ОЭЗ) – это экономический регион в государстве, который был создан с целью повышения экспорта промышленной продукции и экономического развития того региона, где он располагается, а также с целью предоставления квот, преференций, различных экономических и таможенных льгот для участников ВЭД. Иными словами, экономические условия в особой экономической зоне отличаются от общих условий в государстве. ОЭЗ являются не только инструментом экономического развития, но и механизмом увеличения экспорта, способствующим скорому экономическому росту, с использованием различных мер государственной поддержки для отечественных и иностранных участников ВЭД и их технологий.

Основополагающим документом, регулирующим указанное направление деятельности, является Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» [1], который

содержит такое определение ОЭЗ: «часть территории России, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны» [130]. Одним из факторов, влияющих на скорость построения свободной экономической зоны, является ее тип. В целом организации, зарегистрированные на территории ОЭЗ, имеют такие преференции, как минимальный размер страховки, освобождение от уплаты налога на землю, низкая налоговая нагрузка, отсутствие имущественного налога, таможенные преференции, ввоз товара без уплаты НДС. В таблице 9 представлены данные в части налоговой политики, реализуемые в отношении ОЭЗ.

Таблица 9 – Налоговые льготы, предоставляемые резидентам ОЭЗ в РФ

Налоги	ОЭЗ	Россия	Срок действия
Налог на прибыль %	2	20	До 2028
Налог на имущество %	0	2,2	10 лет
Налог на землю %	0	1,5	10 лет
Транспортный налог (евро/л.с.)	0	0,01 — 0,7	10 лет
Социальные налоги и платежи	30	30	Период действия ОЭЗ
Стоимость приобретения земли	1% от кадастровой стоимости	100 % рыночная цена	Период действия ОЭЗ
Таможенные платежи	0 % таможенных пошлин, 0% НДС		Период действия ОЭЗ

В стратегическом плане особые экономические зоны были созданы с целью развития и диверсификации экспортных поставок на фоне их сокращения. Тактика ОЭЗ и выбор сферы в большинстве случаев нацелены на экспортно ориентированные отрасли промышленности, в которых финансовая оценка предполагает, что определенные ниши товаров могут оперативно развиваться. Прежде всего, это связано с существующей специализацией в пределах государства или с возможностью добывать необходимое сырье. В недавнем времени стратегии ОЭЗ стали разрабатываться частично, чтобы формировать или углубить кластеры отраслевой направленности. Это

считается основным фактором как экспортной диверсификации, так и повышения конкурентоспособности на мировом рынке. Например, ОЭЗ «Лотос» является единственной промышленной ОЭЗ России в Каспийском регионе и готов стать как экспортный центр международного транспортного коридора «Север-Юг». Особая экономическая зона под названием «Лотос» находится в Астраханском регионе, который граничит с государствами Каспийского узла, где соединяются пути международного коридора «Север — Юг» и северной части Великого Шелкового пути.

На рис. 11 показана экономическая эффективность от роста грузооборота через портовую ОЭЗ «Морской порт Оля». Порт Оля – сравнительно небольшой порт, но уже к 2024 г. грузооборот вырос до 1 млн т. Большинство независимых экспертов приводят суммарную статистику грузооборотов портов Астрахань и Оля как единое целое (25 % всего Каспийского бассейна). В контейнерных грузах грузоперевозки составляют 2 000 TEU (рис. 13). К 2050 г. потенциал грузооборота оценивается в 19 млн т – это максимальная мощность, которую порт может переработать в долгосрочной перспективе. Цифры на рис. 13 по контейнерообороту являются расчётными, основаны на плановых долях контейнерных грузов в общем грузообороте по Каспийскому бассейну и наглядно демонстрируют глобальные планы развития порта Оля. Последний является альтернативной капиллярной сетью для экспорта сельхозпродукции из Саратовского региона.

Без достаточного количества продукции агропромышленного комплекса коридор «Север – Юг» работать не сможет, следовательно, он будет бесполезен. С другой стороны, без коридора невозможно раскрыть огромный потенциал АПК России [73].

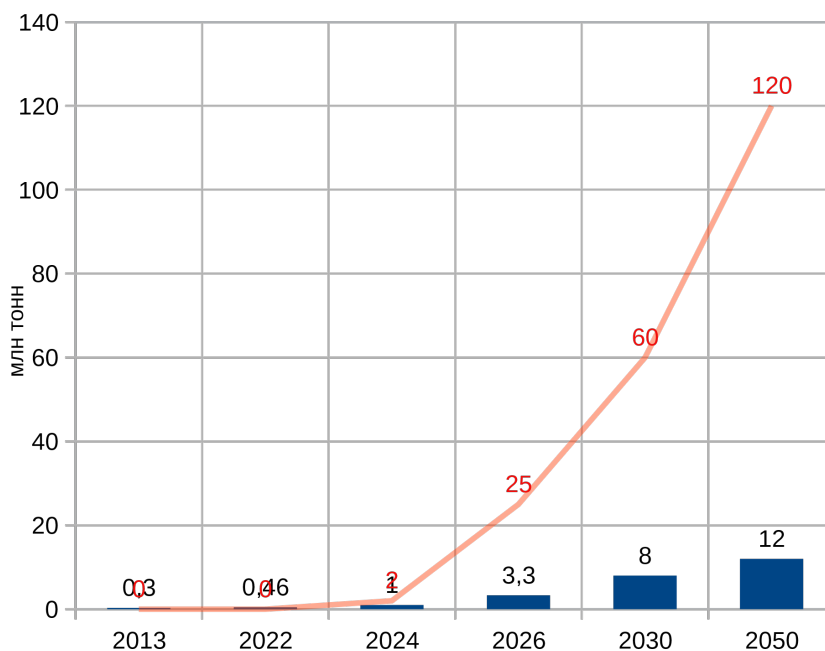


Рисунок 13 – Планируемый рост грузооборота по МТК «Север – Юг» через портовую ОЭЗ «Морской порт Оля»

В настоящее время существует значительное количество инфраструктурных и экономических решений, которые могут значительно сократить стоимость экспорта грузов и увеличить экономическую выгоду проекта. В качестве предложения для региональных властей, можно создать вдоль реки Волги в Саратовском регионе «капиллярную сеть» крайне низких по цене зерновых терминалов, которые дадут толчок и возможность осуществлять перевалку сельскохозяйственной продукции от аграриев в зоне автомобильной доступности. Экспорт по реке экономически целесообразно осуществлять с помощью буксирных судов, недорогих по своей стоимости. Для приёма обратных грузов необходимо формировать удобные и финансово выгодные в строительстве многофункциональные площадки. Все данные инфраструктурные мероприятия требуют государственной поддержки в развитие инфраструктуры в виде четкого сформулированного плана (проекта) на годы вперед и закреплённой нормативно-правовыми актами. Участники внешнеэкономической деятельности должны знать, что коридор «Север–Юг» будет финансироваться в основном из средств федерального бюджета. На

государственном уровне реализация рассматриваемых мероприятий позволит существенно сократить геополитические риски, сопряженные с введенными антироссийскими санкциями [124].

Стоит отметить участие Саратовской области в системе международного транспортного коридора «Север–Юг». Благодаря приграничному расположению регион является перекрестком множества важных транзитно-экспортных направлений. К примеру, все три маршрута МТК «Север–Юг» связаны с регионом. Плюсы уникальной географии давно очевидны, но только в условиях санкций экспортный потенциал начал раскрывать всю свою экономическую полноту, а Саратовская область – обретать стратегическое значение для развития внешнеэкономической системы страны. Известно, что через Саратов лежит путь регионов Поволжья к астраханским портам и, следовательно, морскому экспортному фрахту. Путь должен будет пройти через станции Ивановский, Татищево, Курдюм и Липовский (рис. 14), для осуществления замысла нужно проложить 140 км путей, 5 металлических мостов, 7 путепроводов [33].

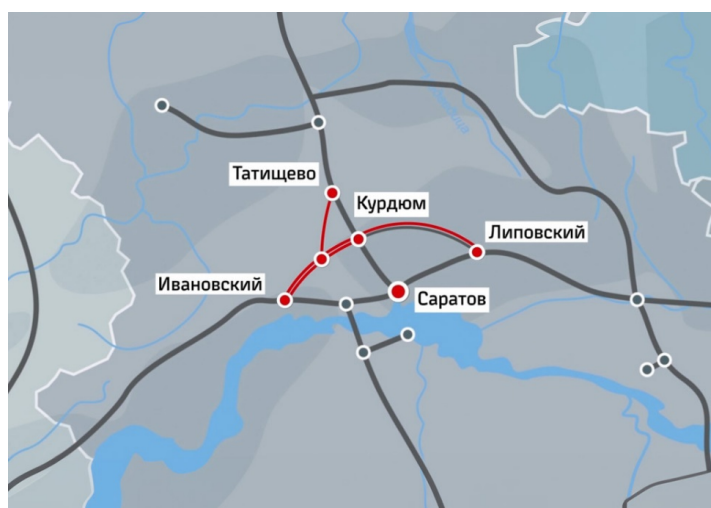


Рисунок 14 – Западный обход Саратовского узла через станцию Татищево

Главной целью реализации масштабного инфраструктурного проекта является создание на территории региона целостной экспортно-ориентированной экосистемы АПК, обеспечивающей беспрепятственное

движение аграрной продукции от производителя до внешнего потребителя путем устранения экспортных, административных и технологических барьеров.

Эффекты от воплощения в жизнь данного проекта для Саратовского региона:

1. Экономический эффект. Увеличение объема экспорта продукции АПК за счет уменьшения издержек при транспортировке, рост валютных отчислений в региональный бюджет.

2. Экспортный эффект. Сокращение логистики и времени экспорта продукции. Уменьшения себестоимости сельскохозяйственной продукции благодаря новым мощностям хранения и перевалки, что делает экспорт более маржинальным.

3. Качественный эффект. Конкурентоспособность и соответствие продукции АПК международным стандартам.

4. Социальный эффект. Появление новых рабочих мест и развитие смежных производств, которые дают большие финансовые поступления в бюджет региона.

5. Стимулирующий эффект. Уменьшения порога входа в осуществление экспорта для малых фермерских хозяйств, а также финансовая привлекательность для частных инвесторов в инфраструктуру региона.

6. Институциональный эффект. Повышение эффективности господдержки, где инвестиции расходуются на создание капитальной основы долгосрочных активов, работающих на экономику постоянно.

7. Имиджевый эффект. Укрепление имиджа региона как надежного поставщика продукции АПК и создание регионального экспортного бренда, узнаваемого на мировом рынке.

2.3. Особенности государственной поддержки экспорта агропродовольственной продукции в Саратовской области

Недавнее воздействие глобальных экономических потрясений в виде коронавируса на все сектора экономики подчеркнуло особую важность формирования устойчивости и развития экономических отраслей, главное место среди которых отводится АПК. В пользу приоритетности развития сельскохозяйственной отрасли говорят такие меры, как введение санкции со стороны США и западных стран в связи с началом СВО. Это, в свою очередь, стало катализатором для повышения продовольственной безопасности, стимулируя правительство на стратегическое развитие и совершенствование АПК и пищевого производства. Эффективное развитие стратегической модели сельского хозяйства и его государственная поддержка в современных реалиях дает повод не только уменьшить негативное воздействие неблагоприятных мер со стороны недружественных стран, но и осуществить существенный рост экономики и развитие как отдельных субъектов хозяйствования, так и продовольственной безопасности страны [42].

В условиях усиления международных санкций недружественных стран обеспечение продовольственной безопасности в регионе, так в целом по стране, может быть осуществлено путем импортозамещения и осуществления экспорта при государственной поддержке [88]. Работа по развитию АПК Саратовской области регулируется в рамках региональных программных документов и ведется на основе действующей нормативной базы, в качестве приоритетных здесь фигурируют: региональная госпрограмма «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (постановление от 29 декабря 2018 г. № 750-П) [4] и Программа социально-экономического развития Саратовской области на 2022–2024 гг. от 19 июля 2022 г. № 624-П [8]. Так, в 2023 г. аграриям Саратовской области предоставлены инвестиции на развитие

птицеводства, растениеводства, масличных культур, плодоовощной продукции, закупка племенного скота [41]. Данные меры финансирования дают положительный эффект для региона, о чем дает понять динамика показателя рентабельности агробизнеса Саратовской области, которая представлена на рисунке 15.

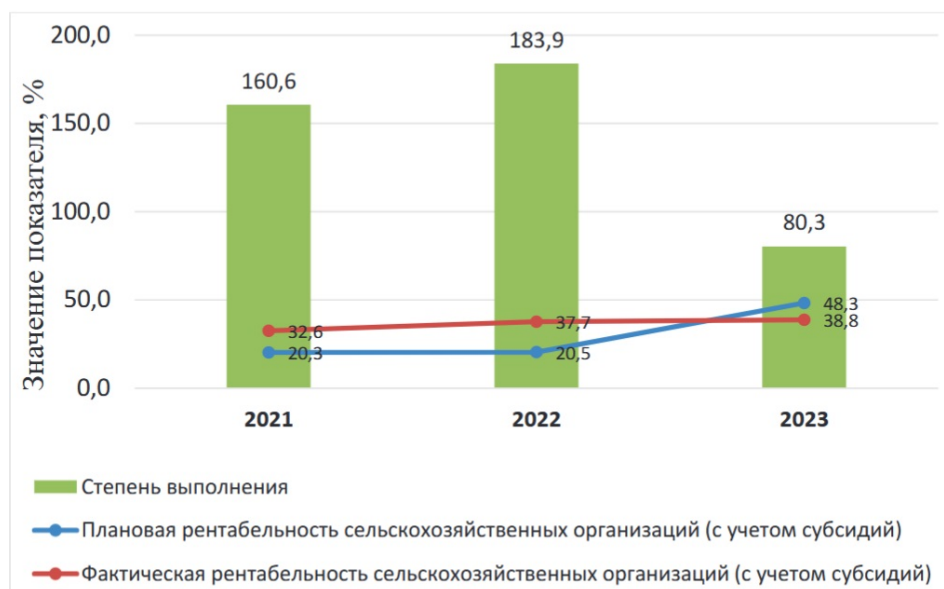


Рисунок 15 – Рентабельность агробизнеса Саратовской области, %

Если взять экспорт продукции АПК в Саратовской области, то по оценке в 2023 г. оборот по ВЭД показал 3,96 млрд. долларов или 102,6 % к уровню 2022 г., в том числе экспорт – 2,9 млрд. долларов (100,2 %), импорт – 1,06 млрд. долларов (107,1 %). В 2023 г. основными торговыми партнерами участников ВЭД Саратовской области были страны дальнего зарубежья. По итогам 2023 г. на их долю пришлось 79 % всего товарооборота региона, причем в экспорте этот показатель составил 72 %, а в импорте достиг 91 %.

В Саратовской области в настоящее время осуществляют коммерческую деятельность 440 компаний, которые непосредственно занимаются экспортом сельскохозяйственной продукции, но их число не постоянно и может все время меняться. Связано это в первую очередь с тяжелым финансовым положением, которое привело к банкротству, экономическими санкциями, перераспределением направления логистики и т.д. Так, например, лидерство

среди всех организаций сегодня возглавляет ООО "РУСАГРО-БАЛАКОВО", выручка которой составляет 32 млрд. руб., также в число крупнейших экспортеров входят ООО «ВОЛГАТРЕЙД», ООО «РУСАГРО-САРАТОВ» и ООО ТК «РЕГИОН-САРАТОВ» Данные по ведущим компаниям-экспортерам представлены в таблице ниже.

Таблица 10 – Ведущие экспортёры сельскохозяйственной продукции Саратовской области

Предприятие	Размер	Выручка	Специализация ВЭД
ООО "РУСАГРО-БАЛАКОВО"	Крупное	32 млрд руб.	Экспортёр подсолнечного, сафлорового или хлопкового масел
ООО "ВОЛГАТРЕЙД"	Крупное	12,9 млрд руб.	Экспортёр сушеных и бобовых овощей
ООО "РУСАГРО-САРАТОВ"	Крупное	3,67 млрд руб.	Экспортёр готовых продуктов из жиров или масел в Таджикистан
ООО ТК "РЕГИОН-САРАТОВ"	Крупное	7,66 млрд руб.	Экспортёр пшеницы и меслина
ООО "ТОВАРНОЕ ХОЗЯЙСТВО"	Крупное	235 млн руб.	Экспортёр подсолнечного, сафлорового или хлопкового масел в Узбекистан
ООО "ЮФЕНАЛ ТРЕЙД"	Крупное	3,3 млрд руб.	Экспортёр пшеницы и меслина в Азербайджан
ООО "САРЭКСПОРТ"	Микро	1,1 млн руб.	Экспортёр сушеных и лущеных бобовых овощей
ООО «ЛИСТЕКО»	Крупное	154,5 млн руб.	Компания специализируется на экспорте чечевицы
ООО «ЗАГОТЗЕРНО»	Крупное	21,1 млн руб.	Компания занимается экспортом зерна
ООО "Дост"	Микро	2,6 млн руб.	Компания экспортирует зерновые, масличные культуры
ООО «РУСАГРОПРОДУКТ»	Микро	10,3 млн руб.	Компания экспортирует сельскохозяйственных культур
ООО «СОЛАНА-ГРУПП»	Крупное	97,1 млн руб.	Компания экспортирует сельскохозяйственную продукцию

Источник: Составлено автором

На рис. 16 показана статистика экспортёров Саратовского региона, где ведущее место занимают микроорганизации, на которые приходится 44 % от общего числа аграриев. То есть 194 организации Саратова относятся к микрокомпаниям. Данный оценочный анализ осуществлен на основе данных о выручке организации.

Статистика экспортёров Саратовской области

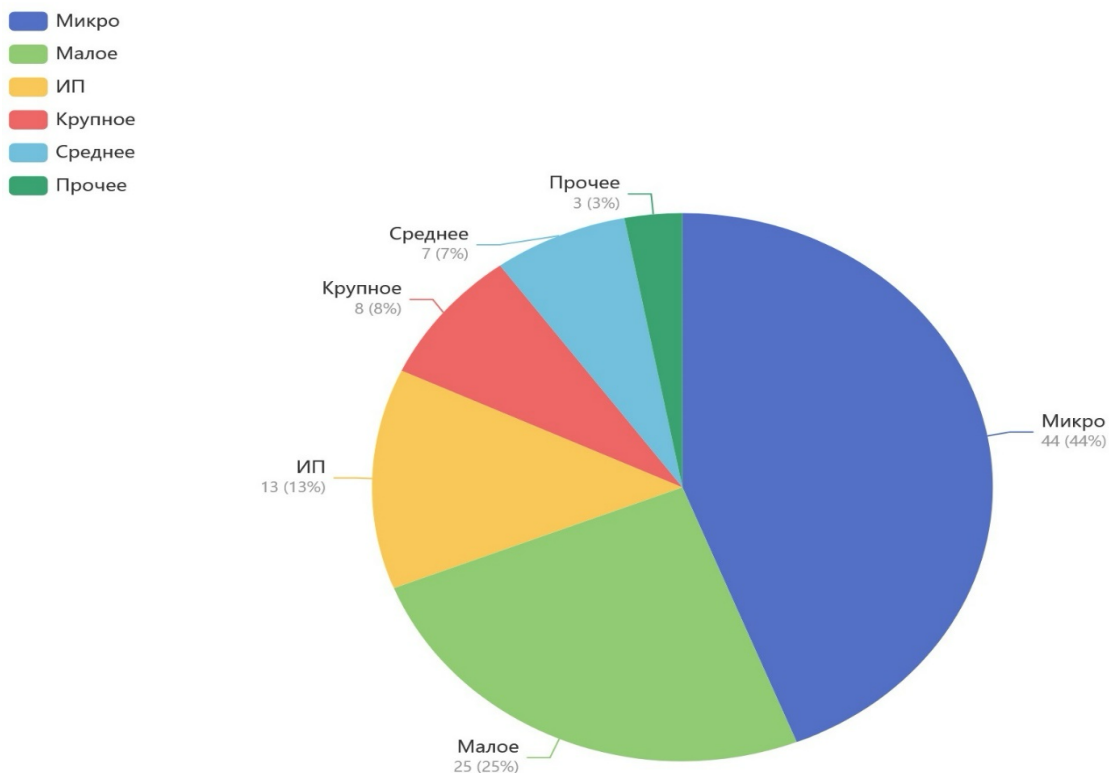


Рисунок 16 – Удельный вес организаций-экспортёров различных организационно-правовых форм Саратовского региона, %

Саратовская область входит в число 10 главных регионов России и исторически входит в топ-3 областей Приволжского федерального округа по производству зерна, подсолнечника и других основных видов сельскохозяйственной продукции. Также Саратовская область постоянно имеет лучшие позиции среди регионов России по производству пшеницы, и занимает первое место. По общему объёму произведённой сельскохозяйственной продукции за 2025 г. Саратовская область вышла на 7

место в России при росте за год на 11,2 %. Общая ценовая корзина произведённой продукции АПК составила около 322 млрд руб., в связи с этим планируемый показатель отрасли перевыполнен. По итогам 2024 г. Саратовский регион занимал 2 место в ПФО по поголовью мелкого рогатого скота, также область входит в 20 регионов России по изготовлению молочной продукции и яиц. Общий объем государственного финансирования в сельском хозяйстве в Саратовском регионе составил примерно 4,2 млрд руб.

Товарная номенклатура продукции, поставляемой Саратовской областью за рубеж, достаточно широкая. Поставки осуществляются по 94 видам продукции (табл. 11).

Таблица 11 – География экспорта Саратовской области, млн. долл.

Товары	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ведущие страны-импортеры
Масло подсолнечное, хлопковое	135,6	113,1	146,8	81,7	54,9	178,9	179,0	Турция, Узбекистан, Беларусь
Пшеница	7,4	14,6	35,0	45,7	44,7	57,2	27,8	Азербайджан, Бангладеш, Казахстан
Маргарин	19,3	17,9	24,5	22,1	17,8	29,5	18,0	Казахстан, Таджикистан, Туркменистан
Зернобобовые	18,8	35,1	35,6	17,3	23,7	27,1	19,8	Турция, Пакистан, Киргизия
Жмыхи прочие	42,5	37,4	21,1	20,2	30,5	26,4	28,1	Латвия, Турция
Кукуруза	0,8	4,2	0,0	6,1	12,1	13,8	14,9	Азербайджан, Казахстан
Майонез и др. соусы	7,7	8,3	8,8	8,3	8,3	9,8	5,5	Таджикистан, Казахстан, Азербайджан
Масличные семена и плоды	7,3	2,9	4,3	5,2	6,4	7,2	3,9	Турция, Польша, Германия
Семена льна	1,3	1,6	2,3	1,3	0,4	5,6	0,3	Латвия, Бангладеш, Польша
Соевые бобы	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8	4,3	0,0	Казахстан, Азербайджан
Мясо птицы	1,1	1,6	2,4	3,3	3,5	2,7	1,2	Казахстан, Армения, Киргизия
Сахар (тростн., свекловичный)	0,0	0,0	0,2	0,1	1,4	2,1	0,0	Туркменистан, Киргизия, Таджикистан
Сахаристые кондитерские изделия	2,6	2,9	2,7	2,6	1,7	1,7	0,9	Азербайджан, Таджикистан, Южная Корея

Товары	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ведущие страны-импортеры
Ячмень	3,0	6,8	6,7	5,3	3,4	1,5	6,2	Азербайджан, Казахстан
Молочная продукция	0,0	0,0	0,2	0,5	1,0	1,3	0,5	Казахстан
Колбасы	0,3	0,4	0,6	0,7	0,7	1,1	0,5	Казахстан, Беларусь, Абхазия
Крупа, мука грубого помола	1,0	0,5	0,7	0,9	1,2	1,0	0,1	Монголия, Чехия, Польша
Кондитерские изделия	1,4	2,1	1,8	1,8	1,4	0,9	0,4	Китай, Украина, Узбекистан
Соки фруктовые	0,0	0,1	0,1	0,3	1,3	0,8	0,2	Казахстан, Беларусь, Китай
Семена подсолнечника	0,4	0,6	1,6	0,6	2,1	0,7	0,4	Беларусь, Казахстан, Чехия
Иные товары	57,4	50,4	39,3	17,4	17,7	14,9	6,9	
ВСЕГО	307,8	300,4	334,6	241,4	238,9	338,6	314,6	

Саратовская область является лидером экспорта зерновых культур и растительных масел, в том числе рапсового. Но для экспорта при этом использует порты Черного моря (г. Новороссийск) и пути через Азербайджан, что явно говорит о наличии существенных проблем при осуществлении перевозок и отсутствии современных технологий управления цепочками поставок [10]. Финансовые вложения в экономику Саратовской области за 2023 г. составили более 161,7 млрд. руб., или 132,9 % к уровню года ранее, это первое место в Поволжье. Инвестиционный портфель области имеет в себе 203 крупных проекта (со стоимостью более 50 млн. руб.) и объём бюджетных средств более 855 млрд. руб.

Стратегическим направлением формирования и увеличения финансовой устойчивости АПК Саратовского региона, где третья часть экономики составляет аграрная сфера, согласно согласованному плану на 2024–2030 гг. станет увеличение объема производства продукции, которая пойдет на экспорт, сохранение сельхозземель, увеличение территории посевов и инновационная трансформация агропромышленного комплекса [107, 135]. Также в рамках финансирования региона для увеличения агроэкспорта осуществляется реализация масштабных инфраструктурных проектов, таких

как создание западного обхода Саратовского узла железной дороги.

Саратовская область вошла в число регионов нашей страны с наиболее высокими объемами экспорта зерновой продукции. При этом количество компаний-экспортеров, получивших господдержку по нацпроекту «Международная кооперация и экспорт», инициированному президентом РФ, в этом году выросло на 20 % [108]. Если провести сравнительный анализ экспорта, зерно в регионе в основном отгружается через малые порты, среди которых можно выделить порт Балаково. На рисунке 17 показан объем экспорта зерновой продукции с Балаковского порта Саратовской области. Также в экспорте указанной продукции принимает участие порт Саратов (рис. 18).

Проведя анализ экспорта продукции между данными портами, можно сделать вывод, что значительные объёмы экспорта приходятся на Балаковский порт. Через него можно отправлять зерно во все регионы РФ, а также в зарубежные страны – ОАЭ, Иран, Алжир, Египет и Турцию.

Объём экспорта зерновой продукции Балаковского порта



Рисунок 17 – Объёмы экспорта зерновой продукции Балаковского порта Саратовской области с 2023 по 2025 г.

Источник: данные Logistic OS

Объём экспорта зерновой продукции Саратовского порта



Рисунок 18 – Объёмы экспорта зерновой продукции Саратовского порта Саратовской области с 2023 по 2025 г.

Источник: данные Logistic OS

На рис. 19 показана география поставок зерновой продукции Саратовской области.



Рисунок 19 – География и объёмы поставок зерновой продукции Балаковского порта Саратовской области с 2023 по 2025 г.

Источник: данные Logistic OS

В течение последних двух лет Саратовская область показывает рекордную урожайность зерновых культур, что, в свою очередь, увеличило нагрузку на железнодорожные пути. Только в 2023 г. объёмы отгрузки зерна и продуктов его переработки железнодорожным транспортом выросли в 2 раза (2,6 млн. тонн, +49,9% к 2022 г.). Из Саратовской области только за январь-февраль зерновые и зернобобовые культуры были отгружены в 25 стран в общем объёме 135,2 тыс. т, а также 21,6 тыс. т продуктов переработки зерна. Очевидно, что порты Саратовской области не справляются с повышенной нагрузкой из-за больших объёмов зерна и продуктов переработки. В качестве государственной поддержки правительством Саратовской области достигнуто соглашение о том, что один из подрядчиков построит в регионе крупный зерновой мобильный инфраструктурный комплекс [156].

Если вернуться к мировому экспорту пшеницы, то стоит отметить, что в целом экспорт пшеницы из России с начала сельхозсезона, несмотря на падение в январе, остается на рекордном уровне – 32,2 млн т, что на 0,4 млн т выше, чем за аналогичный период предыдущего сезона. В топе стран-импортеров первое место занял Египет, за июль – январь 2025 г. он импортировал рекордный объем пшеницы из России – 6,3 млн тонн, что в 1,7 раза выше, чем в аналогичном периоде прошлого сезона. Далее следует Бангладеш (2,28 млн тонн). На третьем и четвертом месте среди стран-импортеров российской пшеницы находится Алжир, который нарастил объем закупки в России с 1,6 млн тонн в прошлом сезоне до 1,69 млн тонн в текущем сезоне. Экспорт в Турцию снизился, хотя ранее эта страна занимала лидирующие места среди стран-импортеров российской пшеницы. В период с июля по январь объем экспорта в Турцию составил 2,28 млн т, что в 1,9 раза ниже показателей прошлого сезона. Это связано с введением экспортных пошлин на зерновые культуры и запреты на экспорт сельхозпродукции из РФ.

Экспортные пошлины на зерновые культуры выступают важным инструментом экономической политики России, который позволяет

регулировать рынок и защищать интересы отечественных производителей [120]. Гибкие экспортные пошлины на зерновые культуры были введены в 2021 г. для регулирования зернового демпфера. Представленный механизм создан для защиты интересов российских аграриев и стабилизации внутреннего рынка нашего государства. С лета 2024 г. базовая стоимость зерна составила 18 000 руб./т, а для ячменя и кукурузы около 16 000 руб./т. Повышение пошлины на пшеницу может привести к удорожанию российской пшеницы на международной арене, что, в свою очередь, может снизить объемы экспорта. С другой стороны, снижение пошлины может открыть новые возможности для экспортеров и увеличить объемы продаж за границу. Важно отметить, что экспортные пошлины – это лишь один из инструментов государственной поддержки агропродовольственного комплекса, который государство использует для регулирования аграрного сектора, и их динамика часто зависит от множества факторов, включая мировые цены на зерно, урожайность и спрос со стороны иностранных покупателей [9]. Так, в приложении (табл. 1,2) показаны средние цены на базисе EXW на продовольственное зерно и фуражное зерно, в том числе действующие в Саратовской области. Цены на пшеницу 3, 4, 5 классов варьируются внутри России от региона к региону, а Саратовской области, которая не имеет прямых выходов к экспортным коридорам, цены значительно ниже юга России. Базис EXW считается более выгодным для аграриев, для текущего сезона считается справедливой цена пшеницы 4 класса порядка 16 тыс. рублей за тонну с НДС (EXW) [148].

По данным Министерства сельского хозяйства Саратовской области, в 2024 г. на государственную поддержку в сфере АПК в регионе планировалось направить 2 668,6 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 2 421,5 млн руб., из регионального – 247,1 млн руб. [73]. С 2021 по 2024 гг. общий объем господдержки АПК для региона вырос примерно на 16 %, с 2 300 млн до 2 668,6 млн руб. Например, в 2023 г. общий объем

господдержки составил 2 550 млн руб. Вклад Саратовской области находится на уровне 247–250 млн руб. ежегодно, регион выполняет обязательства по софинансированию государственных программ, но не пытается увеличить свои расходы на агропромышленный комплекс сверх необходимого минимума. Динамика структуры государственной поддержки АПК Саратовской области в разрезе отраслей представлена на рисунке 19.



Рисунок 20 – Сравнение государственной поддержки АПК Саратовской области с 2021 по 2024 г.

*Данные согласованы с информацией из проекта бюджета Саратовской области на 2024–2026 гг. и отчётами Минсельхоза региона.

Государственная помощь экспортерам оказывается в рамках национального проекта "Международная кооперация и экспорт" и дополнительно за счет реализации отраслевых мер поддержки сельского хозяйства в рамках государственной программы Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной

продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области», утвержденной постановлением Правительства области от 29 декабря 2018 года № 750-П. Дополнительно Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России оказывает комплексные и самостоятельные услуги по поддержке экспорта Саратовской области, такие как [89]:

- услуга по сопровождению экспортного контракта;
- содействие в поиске и подборе иностранного покупателя;
- услуга по обеспечению доступа субъектов малого и среднего бизнеса субъекта Российской Федерации к запросам иностранных покупателей на товары;
- организация и проведение международных бизнес-миссий;
- услуга по содействию в размещении товаров субъектов малого и среднего предпринимательства на международных торговых площадках;
- услуга по организации участия субъектов малого и среднего бизнеса в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях на территории нашего государства и за пределами Российской Федерации;
- организация, проведение и обеспечение участия субъектов малого и среднего бизнеса в семинарах, вебинарах, мастер-классах и других информационных мероприятиях по вопросам экспортной деятельности;
- услуга по организации и проведению реверсных бизнес-миссий;
- организация и проведение межрегиональных бизнес-миссий;
- помощь в содействии в приведении продукции и производства в соответствие с требованиями, предъявляемыми на внешних рынках для экспорта товаров;
- обеспечение участия субъектов малого и среднего бизнеса в акселерационных программах по развитию экспортной деятельности;
- содействие в проведении маркетинговых или патентных исследований, включая разработку патентных ландшафтов и проведение патентной технологической разведки исследования иностранных рынков;

- консультирование по условиям экспорта товара субъекта малого и среднего бизнеса на рынок страны потенциального иностранного покупателя;
- услуга по содействию в организации и осуществлении транспортировки продукции субъектов малого и среднего бизнеса, предназначенной для экспорта на внешние рынки.

В данное время сформировались благоприятные возможности и условия для формирования экспортной деятельности сельскохозяйственного сектора Саратовского региона:

- рост уровня самообеспечения продуктами питания населения;
- устойчивая динамика роста результативных показателей АПК Саратовского региона;
- государственная помощь регионального АПК действует положительно, в том числе для осуществления экспорта;
- удобное географическое положение региона, в частности, общая граница с Казахстаном, что в условиях антироссийских санкций приобретает возможность для роста экспорта;
- стабильные внешнеэкономические договорённости с дружественными государствами.

Для Саратовского региона также существует ряд барьеров (финансовых узких мест), которые влияют на развитие экспорта местных аграриев [110]:

- постоянная волатильность конъюнктуры на глобальном рынке зерновой и иной сырьевой продукции;
- нарушение внешнеэкономических цепочек из-за форс-мажорных обстоятельств;
- ограничение международных платежей отечественных кредитно-финансовых организаций от глобальной системы расчетов SWIFT;
- эмбарго и санкции в отношении экономики и населения нашего государства со стороны недружественных стран [65].

В настоящее время экспорт является ключевым элементом успешного агробизнеса, в особенности, когда речь идет о международной торговле.

Саратовская область имеет все необходимые условия для первенства в развитии среди аграрных регионов России по стоимости производимой валовой продукции сельского хозяйства. Дальнейший рост конкурентоспособности сельхозпроизводителей и перерабатывающих предприятий напрямую связан с расширением географии поставок продовольствия – как межрегиональных, так и зарубежных. Выход на новые рынки сбыта сопряжен с определенными трудностями и требует наличия определенных внутрирегиональных условий для обеспечения экспортных поставок. Данный аспект реализационной деятельности аграрных предприятий связан с развитием специализированной экспортной инфраструктуры. Возможности расширения зарубежных поставок продовольствия напрямую связано с выполнением ряда целей, указанных в документе «Экспорт продукции АПК». Но, в то же время, увеличение количества и стоимости экспортных товаров АПК осуществимо лишь в случае выполнения инфраструктурных проектов в Саратовском регионе, способствующих увеличению объемов отгрузок продукции за рубеж [159]. Область не является ведущим экспортером, причины этого кроются в нескольких моментах:

- регион находится на пересечении крупных транспортных магистралей, но неразвитая внешнеэкономическая деятельность осложняет экспорт сельскохозяйственной продукции;
- технологическое оснащение: отсутствие специализированных рефрижераторных поездов для перевозки скоропортящихся грузов, задержки при формировании составов поездов и отправке грузов;
- отсутствие информации у иностранных импортеров о саратовской агропродукции. Связано это в первую очередь с тем, что у саратовского

бизнеса и представителей региона отсутствуют частые контакты с иностранными предприятиями и не осуществляются официальные визиты;

- на примере китайского рынка - он сильно перенасыщен, и саратовские аграрии могут столкнуться с высокой конкуренцией со стороны других стран-экспортеров, таких как Бразилия и Австралия;

- экспорт сельскохозяйственной продукции на китайский рынок предполагает соблюдение жестких ветеринарных требований, санитарных и фитосанитарных норм, что является сложным для местных аграриев [154];

- нехватка инфраструктурных мощностей региона, их количество и качество в регионе не соответствуют потребностям экспортеров.

Данные, представленные в таблице 12, наглядно свидетельствуют о наличии устойчивых проблем и последствия, которые они создают, а также возможные способы их решения.

Таблица 12 – Анализ проблем агропродовольственного экспорта в Саратовской области

Проблема	Причины	Последствия	Решение
Ограниченная ж/д инфраструктура	Изношенность путей	Задержки, высокая стоимость перевозок	Модернизация ж/д, новые узлы
Нехватка холодных складов	Недостаточные инвестиции	Риск порчи продукции, ограниченный объём	Строительство современных холодных комплексов
Плохое состояние автодорог	Финансирование, износ	Повреждение грузов, увеличение сроков	Ремонт трасс, строительство автомагистралей
Высокая стоимость логистики	Тарифы, сертификация	Повреждение грузов, увеличение сроков	Господдержка, оптимизация процессов
Таможенные барьеры и задержки	Задержки, проверки	Снижение рентабельности экспорта	Электронное декларирование, упрощение процедур
Недостаточная цифровизация	Отсутствие платформ, низкая автоматизация	Срыв контрактов, увеличение сроков	Разработка платформы, внедрение IoT

Источник: Составлено автором

Выявленные барьеры развития аграрного экспорта обуславливают более

интенсивное применение государством инструментов стратегического регулирования и планирования развития аграрного экспорта. Господдержка экспорта сельхозпродукции в Саратовской области в основном выделяется из федерального центра, и регион активно пользуется этими возможностями, особенно крупные элеваторы и агрохолдинги. Основу экспорта региона составляют зерно и подсолнечное масло, рапсовое масло. Для их поставок за рубеж государство помогает компенсировать расходы на транспортировку, сертификацию, выставки, в том числе страхование. Но малым фермерам и небольшим предприятиям выйти на экспорт всё ещё сложно, им не хватает знаний, информации, ресурсов и поддержки «на земле». В результате Саратовская область входит в число лидеров по аграрному экспорту зерновых, но пока продаёт в основном только сырьё. Чтобы зарабатывать больше на экспорте, необходимо развивать переработку и вовлекать мелких производителей.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Развитие экспорта продукции АПК Саратовской области на основе инфраструктурных решений

Саратовская область является одним из ведущих аграрных регионов страны. Специфика региона определяет развитие экономической деятельности, в том числе ориентацию на экспортные поставки продовольствия. По итогам 2024 г. Саратовская область вошла в состав ведущих регионов-поставщиков агропродовольственной продукции на зарубежные рынки. По итогам 2024 г. экспорт продукции АПК превысил 800 млн долл., прирост за 2020-2024 гг. составил 426,3 млн долл. Прирост экспорта продукции АПК в 2024 г. по сравнению с 2023 г. равен 31 %. Среднегодовой темп роста экспорта агропродовольственной продукции Саратовской области за 2020-2024 гг. составляет 20 %. Основные позиции аграрного экспорта региона – масложировая продукция, зерновые, прочая продукция АПК.

Дальнейшее развитие внешнеэкономической деятельности региона связано с ростом несырьевого неэнергетического экспорта. К 2030 г. запланировано увеличение объемов вывоза данной продукции за рубеж не менее, чем на 66 %. Достижение поставленной задачи возможно при усилении связей с зарубежными партнерами, расширении ассортимента и качества предлагаемой продукции, развитии специализированной экспортной инфраструктуры. Последняя определяет возможности полноты доставки товаров и ее своевременности, что особенно важно для специфической агропродовольственной продукции. Также нехватка инфраструктурных объектов в значительной мере ограничивает возможности своевременного вывоза сельскохозяйственного сырья. Последний фактор является

определяющим при получении рекордных урожаев и значительном насыщении внутреннего рынка. Стоит подчеркнуть, что развитие экспортной инфраструктуры требует комплексного подхода, в частности, планирование размещения объектов и финансирование их строительства, эффективное управление ресурсами, внедрение современных технологических решений.

Важной составляющей развития экспортной деятельности аграрных предприятий региона может стать инфраструктурный план западного обхода Саратовского железнодорожного узла. Он представляет собой масштабный инфраструктурный проект, который может существенным образом изменить экономику Саратовской области. Данный проект может быть рассмотрен как ключевой элемент государственной поддержки в национальной программе развития международного транспортного коридора «Север-Юг». Он направлен на решение двух основных задач: снятие существующих пропускных ограничений и выведение грузового движения за пределы жилой зоны Саратова. В результате реализации проекта ожидается значительное повышение эффективности работы имеющегося транспортного узла и повышение его до уровня центрального узла для экспортно-импортных перевозок продукции АПК из Саратовского региона.

Основная цель предлагаемого строительства обхода – вывод всех экспортных и транзитных товарных составов за пределы города, что кардинальным образом могло бы улучшить экономику, дорожную обстановку и социально составляющую жителей города Саратова. Прямым следствием этого станет устранение интенсивных пробок, особенно в Заводском районе Саратова, где проходит существующая железнодорожная магистраль. Это позволит не только сократить время в пути для транзитных грузов скоропортящихся продуктов, но и снизить экологическую нагрузку на городскую среду. Инфраструктурный проект предусматривает создание новой двухпутной электрифицированной железнодорожной ветки протяженностью около 70 км, соединяющей станции Курдюм и Ивановский, и строительство

соединяющего пути железной дороги на участке Липовский – Курдюм. Общая длина обхода составляет 69,7 км, а полотно будет пересекать множество искусственных сооружений, включая 11 мостов и даже самый высокий железнодорожный мост в Поволжье, строящийся под Татищево. Пропускная способность модернизированного узла значительно возрастет.

Новая ветка обладает потенциалом пропускать до 142 млн т грузов в год, обеспечивая дополнительный пропуск 50 пар поездов в сутки. Это позволит удвоить объем грузоперевозок по МТК «Север-Юг», которые прогнозируются на уровне 125–143 млн тон, и полностью устранить существующие инфраструктурные ограничения для региональной экономики. Важно отметить, что обход является преимущественно экономически выгодным внутрироссийским проектом, хотя и призван усилить экспортный потенциал страны [102]. Его реализация напрямую связана с развитием всего коридора «Север-Юг», который начинается в г. Санкт-Петербург и заканчивается в порту Мумбай (Индия).

Совокупные инвестиции государственной поддержки в развитие «Север-Юг» с 2022 по 2030 г. оцениваются на уровне порядка 280 млрд руб., что свидетельствует о стратегической важности проекта для России. Он должен повысить пропускную способность и эффективность экспорта сельхозпродукции, проходящих через Саратовскую область, и усилить ее экономическую роль на международных рынках. Таким образом, проект не только решает локальные региональные проблемы, но и вписывается в более широкую экономическую стратегию развития АПК региона и создания альтернативных экспортных направлений [161], снижающих зависимость от традиционных маршрутов, таких как Суэцкий канал. Также данный проект имеет огромный потенциал для кардинального изменения экономического ландшафта Саратовской области, его влияние будет многогранным, затрагивая не только рост транзитных и агроэкспортных перевозок, но и стимулирование внутренней экономической активности, включая развитие

малого и среднего бизнеса. Улучшение инфраструктуры и сокращение времени экспорта сельхозпродукции сделают использование железнодорожного транспорта более выгодным также для небольших поставщиков, фермеров. Это может стимулировать экспорт региональной продукции, такой как пшено, крупа, продукты перемола, плодоовощную продукцию.

Особый интерес в рамках реализации проекта представляет развитие особых экономических зон (ОЭЗ). ОЭЗ ТВТ «Алмаз» в Саратовской области создана для формирования высокотехнологичного кластера, но выручка резидентов ОЭЗ в настоящее время крайне мала. Улучшение транспортной доступности благодаря обходу может стать решающим фактором для привлечения крупных инвесторов в ОЭЗ, поскольку снижение экспортных издержек является критически важным для производственных предприятий. Таким образом, западный обход не просто ускоряет экспорт, но и ускоряет экономическую трансформацию региона, делая его более привлекательным для долгосрочных капиталовложений в различные секторы экономики.

Экономический эффект от развития инфраструктуры западного обхода Саратовского железнодорожного узла – это не сумма отдельных экономических проектов, а результат их взаимодействия. В перспективе 2-5 лет Саратовская область, и в особенности город Саратов, может рассчитывать на качественное улучшение своего экономического положения, основанное на прочном фундаменте современной транспортной и экспортной инфраструктуры. В контексте регионального развития обход Саратова является основным направлением для диверсификации экспорта и экономическое укрепление связей с дружественными странами.

Возвращаясь к предложению по введению в жизнь западного обхода в Саратовской области в связке с МТК «Север-Юг», нужно подчеркнуть, что регион расположен на пути этого коридора. Это позволяет интегрировать железнодорожные, автомобильные и водные перевозки, а строительство

Западного обхода Саратовского узла позволит увеличить грузопоток на 46 млн т и в то же время сократит расстояние и время экспорта для аграриев, минуя перегруженные железнодорожные узлы. В результате произойдет диверсификация производства, что снизит операционные экономические затраты для регионального агробизнеса [162]. Появление Западного обхода позволит выбирать удобный путь следования, что в целом положительно скажется на экспортном трафике в центре агломерации. По данному обходу транзит с северо-западных районов также может быть консолидирован в Саратове и быть направлен в восточных и южных направлениях.

Еще одним важным пунктом развития инфраструктуры региона выступает строительство Саратовского экспортного кластера по западной ветке МТК «Север-Юг», что позволит создать мощную экспортную сеть инфраструктур для развития внешнеэкономической деятельности АПК (рис. 20).

Приведем пример: через Саратовскую область проходит путь большинства регионов Поволжья к морским портам Астраханской области, следовательно, на данном этапе выстраивается система мультимодального экспорта (железнодорожный транспорт – море или автомобильный транспорт – море), что дает развивать торговые отношения с Ираном, Ираком, государствами Южной Азии и Индии. Расширение географии зарубежных поставок является приоритетом, обозначенным в документах стратегического развития экономики страны и агропромышленного комплекса. Увеличение объемов поставок в физическом и стоимостном выражении становится источником дополнительных доходов регионального бюджета. В особенности это важно для таких регионов, имеющих аграрную или аграрно-индустриальную специализацию. Саратовская область входит в их число. Необходимость расширять географию аграрного экспорта предопределяет поиск новых путей решения задач, поставленных в федеральном и региональном проекте «Экспорт продукции АПК». В частности, речь идет об

увеличении физических объемов доставки продукции, ориентированной на экспорт, на основе совершенствования специализированной экспортной инфраструктуры.

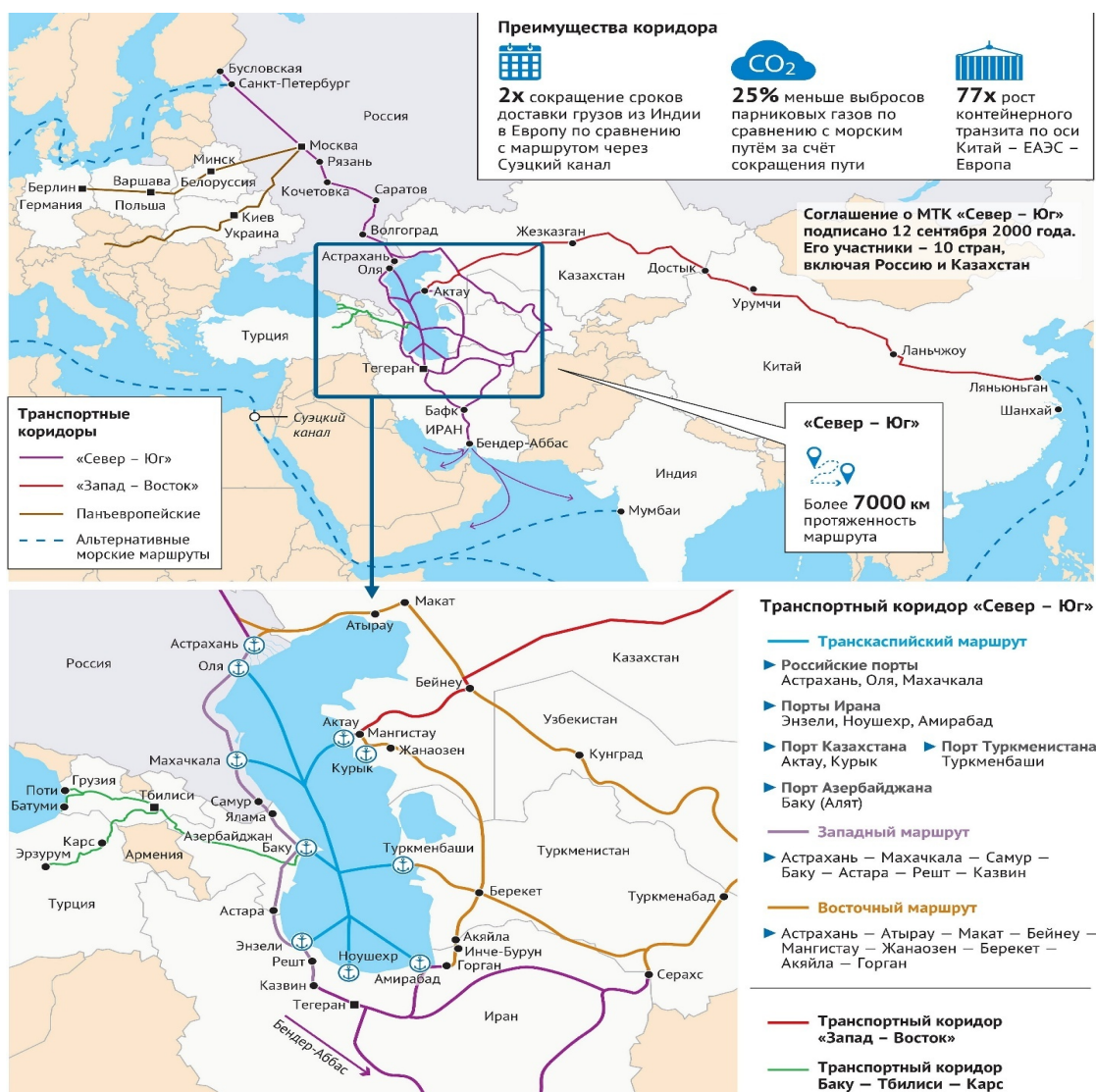


Рисунок 21 – Карта западной и восточной ветки МТК «Север - Юг»

С целью оценки роста экспортного продовольственного потенциала региона предлагаем провести расчеты для оценки экономического эффекта от введения в эксплуатацию Западного обхода.

1. Формула роста экспортного грузопотока:

$$\Delta G = G_1 - G_0, \quad (1)$$

где ΔG - дополнительный объем экспортных грузов (тонн/год), $G_1 = 125$ млн т/год - планируемая пропускная способность после строительства, $G_0 = 79$ млн тонн/год – текущая пропускная способность;

Расчет: $\Delta G = 125 - 79 = 46$ млн т/год

2. Формула экономии экспортных издержек:

$$E = \Delta P \times C \times S, \quad (2)$$

где E – годовая экономия издержек (руб.), ΔP - планируемый годовой объем экспорта (т), ΔG – дополнительный объем грузов (т/год), $C = 4000$ руб./т – средняя стоимость перевозки, $S = 15\%$ – экономия от оптимизации маршрута.

Представленную методику расчета предлагаем применить для ООО «ТД «МИДЕН-АГРО». Используем формулу экономии экспортных издержек для предприятия, которое готово выйти на международный рынок экспорта зерна. При осуществлении расчета исходные данные для организации будут следующие:

1) ΔP - планируемый годовой объем экспорта зерна – 50 000 т, для начинающей организации это относительно небольшой, но вполне реальный экспортный порог входа во внешнеэкономическую деятельность;

2) C - средняя стоимость перевозки 1 т принята на уровне 4 000 руб. для экспортной составляющей зерна в 2026 г. Данная стоимость учитывает только морской фрахт экспорта по направлению Турции и при условии поставки FOB. По предложенным условиям, в данной формуле ООО «ТД «МИДЕН-АГРО» не оплачивает доставку зерна до портов Азова, т.к. сельскохозяйственная организация имеет в собственности свой автотранспорт и своими силами доставляет товар до порта.

3) S - экономия от оптимизации маршрута на $15\% = 0,15$

4) $E = 50000 \times 2000 \times 0,3 = 30\,000\,000$ руб.

В результате проведенного расчета получаем, что при годовом экспорте зерна в 50 000 т, годовая финансовая прибыль для ООО «ТД «МИДЕН-АГРО»

может составить около 30 млн руб.

3. Формула увеличения экспортной выручки:

$$R_e = \Delta G \times P \times K, \quad (3)$$

где R_e – дополнительная экспортная выручка (руб./год), $P = 17000$ руб./т – средняя стоимость экспортной продукции, $K = 1,2$ – мультипликативный эффект от улучшения логистики.

В результате проведенного расчета получим:

$$R_e = 46\,000\,000 \times 17\,000 \times 1,2 = 938,4 \text{ млрд. руб./год}$$

Данные формулы позволяют количественно оценить ожидаемый экономический эффект от строительства Западного обхода для экспортной деятельности АПК и могут быть использованы для обоснования инвестиций в инфраструктурные проекты.

C - исходная себестоимость производства 1 тонны пшеницы до оптимизации. На 2026 год себестоимость будет в диапазоне 12 000 руб./т.

S - доля снижения себестоимости за счет улучшения экспортной логистики. По условию задачи $S = 0,15$ (15%).

Практическое применение формулы для снижения себестоимости и выхода на мировые рынки:

$$\Delta C = C \times S = 12000 \times 0,15 = 1\,800 \text{ руб./т}$$

В результате улучшения экспортной инфраструктуры Саратовской области (строительства Западного обхода) себестоимость производства и доставки 1 тонны зерна может снизиться на **1 800 рублей**.

4. Увеличение валового регионального продукта рассчитывается как дополнительная экспортная выручка от реализации инфраструктурного проекта (например, строительства Западного обхода) по формуле:

$$\Delta \text{ВРП} = R_e \times L, \quad (4)$$

где $\Delta \text{ВРП}$ – увеличение валового регионального продукта (руб.), L – значение мультипликатора.

L принимается равным 2,5, что является усреднённой величиной и в нашей формуле будет определяться на основе отраслевой структуры Саратовского региона и коэффициентом полных затрат (обычно для этого используются в финансовая модель «затраты-выпуск» [138]).

Проведем расчет роста валового регионального продукта:

$$\Delta \text{ВРП} = R_e \times L = 938,4 \text{ млрд. руб./год} \times 2,5 = 2,346 \text{ трлн. руб./год}$$

Предлагаемая методика позволяет перейти от прямого эффекта (рост экспортной прибыли) к общему вкладу по предложенному проекту в экономику Саратовского региона, что особенно важно при обосновании государственно-частного партнерства и бюджетного финансирования.

Если мы будем использовать мультипликатор именно для аграрно-логистического сектора (обычно в АПК он колеблется от 1,3 до 1,8, например, консервативный сценарий с мультипликатором 1,5), то изменение ВРП по предлагаемой формуле составит 122,4 млрд руб./год.

5. Дополнительные налоговые поступления для федерального бюджета рассчитываются по формуле:

$$\Delta \text{Tax} = R_e \times T, \quad (5)$$

где ΔTax – дополнительные налоговые поступления (руб.), T – эффективная налоговая ставка (10 %).

В соответствии с предложенной формулой получим следующее значение дополнительных налоговых поступлений в федеральный бюджет:

$$\Delta \text{Tax} = R_e \times T = 938,4 \text{ млрд руб.} \times 0,1 = 93,84 \text{ млрд. руб./год}$$

Предложенная формула мультипликативной модели с эффективной ставкой 10 % является адекватным упрощением и широко применяется при макроэкономическом и бюджетном планировании. Полученная величина 93,84 млрд руб./год соответствует эффекту от расширения применения НДС и может служить обоснованной оценкой дополнительных поступлений в федеральный бюджет (табл. 13).

Таблица 13 – Оценка ожидаемого эффекта для Саратовской области от строительства Западного обхода

Показатель	До реализации проекта	После реализации проекта	Рост, %
Грузопоток, млн т./год*	79	125	+58
Экспортная выручка, млрд руб./год	552,0	938,4	+70
Логические издержки, руб./тонна	1000	850	-15
Время доставки, часов	48	36	-25
Налоговые поступления, млрд руб./год	55,2	93,8	+70

Источник: составлено автором

* в связи с отсутствием точных официальных данных об экспортном грузопотоке в разрезе отдельных экспортных проектов, для решения целей исследования в качестве основного значения экспортного грузопотока применена экспертная оценка в сумме 2,0 млн т, основанная на агрегировании мощностей ключевых зерновых хабов и терминалов региона. Эффект после реализации размером 6,0 млн т показывает целевой показатель роста экспорта продукции АПК в 1,5 раза, что заложено в Стратегии социально-экономического развития Саратовской области до 2030 года.

Но в то же время можно продемонстрировать развитие другого сценария для региона – консервативного, где налоговая ставка составляет 6 %. Представленная ставка соответствует ставке единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН), который в настоящее время применяет значительная часть сельхозтоваропроизводителей и при расчете по предложенной формуле размер налоговых поступлений в бюджет составит 4,9 млрд руб./год. Таким образом, по двум указанным сценариям – базовому и консервативному – показаны дополнительные ежегодные налоговые поступления в бюджет от реализации проекта строительства Западного обхода Саратова. Рассчитанные данные оцениваются в размере от 4,9 до 8,16 млрд руб. Указанный диапазон подтверждает устойчивость положительного не только экономического, но и фискального эффекта для региона, и может использоваться при обосновании государственной поддержки проекта.

В приведённом примере использование Западного обходного пути предоставляет значительные преимущества в скорости и экономической эффективности экспорта зерна из Саратова в Китай. Для сравнения эффективности маршрутов через Западный обход и обычный маршрут, необходимо учесть ключевые параметры, а именно: расстояние, время, стоимость и пропускную способность. Для расчета будет использоваться следующая **формула стоимости экспорта 1 т зерна**:

$$C = (D \times Tr \times Kt) + (Td \times Sd) + (H \times Kh) + Fc, \quad (6)$$

где C – общая стоимость перевозки 1 т (долл.), D – расстояние (км), Tr – тариф за км (долл./км), Kt – коэффициент типа транспорта (1,0 для железнодорожных перевозок, 1,2 для мультимодальных перевозок), Td – время доставки (дни), Sd – стоимость простоя/хранения в день (долл./день), H – стоимость погрузочно-разгрузочных работ (долл.), Kh – коэффициент перевалок (количество точек перегрузки), Fc – фиксированные сборы (таможенные, сертификационные).

Параметры расчета сравнительной стоимости перевозки через Западный обход МТК «Север-Юг» и обычный маршрут сведены в табл. 14.

Произведем расчет стоимости экспорта для обоих вариантов. При использовании Западного обхода МТК «Север-Юг» стоимость экспорта составит:

$$C_3 = (3500 \cdot 0.03 \cdot 1,2) + (20 \cdot 2) + (15 \cdot 1,3) + 25 = 210,5 \text{ долл./т}$$

При использовании обычного маршрута стоимость экспорта составит:

$$C_0 = (6000 \cdot 0.03 \cdot 1.0) + (35 \cdot 2) + (20 \cdot 1.5) + 35 = 315 \text{ долл./т}$$

Выгода при перевозке через Западный обход МТК «Север-Юг» в сравнении с обычным маршрутом равна $C_1 = 315 - 210,5 = 105$ долл./т.

Таблица 14 – Параметры расчета перевозки через Западный обход МТК «Север-Юг» и обычный маршрут

Параметры	Символы уравнения	Западный обход МТК «Север-Юг»	Обычный маршрут (через Казахстан/Дальний Восток)
Расстояние, км	D	3500 (до границы с Китаем)	6000 (через Казахстан) 7000 (через Владивосток)
Время доставки, дни	Td	20	35 (ж/д через Казахстан) 50 (морем)
Стоимость перевозки, долл./км	C	0,03 (ж/д)	0,03 (ж/д)
Коэффициент перевалок	Kh	1,3 (2 перевалки)	1,5 (3 перевалки)
Погрузочно-разгрузочные работы, долл./т	H	15	20
Стоимость простоя, долл./день	Sd	2	2
Фиксированные сборы, долл./т	Fc	25	25

Источник: составлено автором

Экономический эффект от изменения маршрута перевозки экспортных грузов рассчитывается по формуле:

$$E = (C_3 - C_0) \times V \times K, \quad (7)$$

где E – экономия за рейс (долл.), V – объем поставки в тоннах (10 000 т), K – коэффициент сезонности (1.0-1.5)

При расчете по приведенной формуле получим:

$$E = (315 - 210.5) \times 10,000 \times 1,0 = 1\,045\,000 \text{ долл.}$$

При расчете по предложенной формуле можно увидеть, какая будет экономия для аграриев Саратовской области при экспортере пшеницы в объеме 10 000 т в Китай. Если осуществить более подробный анализ под указанный объем экспорта, используемый при расчете в формуле, то получается в каждом контейнерном поезде по 60 вагонов, при этом средний показатель контейнера–хоппера вмещает 60 т, норма убыли зерна при перевозке в вагонах–хопперах железнодорожным транспортом для расстояния свыше 2 000 км составляет 0,06% (приказ Минсельхоза России №693,

Минтранса России № 354 от 21.10.2021). Итоговый результат будет составлять: $(60 \text{ вагонов} \times 60 \text{ тонн}) \times 3 \text{ поезда} = 10\,800 \text{ т}$, с нормой убыли зерна в 0,06 % в итоге получим 10 152 т. Таким образом, сравнительные расчеты показывают, что данная методика может быть применима для компании, которая в месяц отправляет в Китай 3-4 контейнерных поезда. В результате получим, что организация может сэкономить только на логистике по Западному обходному пути МТК «Север-Юг» порядка 12 540 000 долл. в год, то есть 975 612 000 руб.

В табл. 15 показаны преимущества и недостатки каждого маршрута экспорта зерна, если предприятие планирует дифференцировать ВЭД.

Таблица 15 – Сравнение маршрутов экспорта из Саратова через Западный обход МТК «Север-Юг» и обычный маршрут

Параметры	Западный обход МТК «Север-Юг»	Обычный маршрут
Пропускная способность	До 30 млн тонн к 2030 году	Ограниченная мощность портов и ж/д узлов
Гибкость	Высокая	Ограниченная
Маршрут	Маршрут через Астрахань - Махачкалу-Иран позволяет доставить грузы в Китай на 10-15 дней быстрее	Стабильный маршрут через Казахстан, где активно развиваются ж/д перевозки в Китай
Недостатки	1. Недостаток инфраструктуры в Иране и Азербайджане 2. Разная ширина колеи в России (1520 мм) и Иране (1435 мм) требующая перегрузки 3. Недостаток судов для Каспийского моря	1. Перегруженность портов Владивостока и Новороссийске, задержки на границе 2. Высокие сборы за транзит через Казахстан

Источник: Составлено автором

Подводя итоги необходимо отметить, что в Саратовском регионе в настоящее время экспортная инфраструктура развита достаточно слабо. В связи с этим можно предложить сбалансированное решение – комбинирование обоих маршрутов с учетом типа груза сельскохозяйственного назначения и планируемых объёмов экспорта. Для дальнейшего роста экономики региона считаем особенно важным устранить инфраструктурные ограничения с целью повышения экономического эффективности экспортной деятельности предприятий АПК.

3.2. Создание мультимодального экспортного кластера в Саратовской области

Создание мультимодального экспортного кластера в Саратовской области с интеграцией железнодорожной инфраструктуры станции Саратов-2 и речного порта Балаково представляет собой стратегический шаг по повышению транзитного и экспортного потенциала региона. Такой экономически выгодный кластер позволит объединить преимущества железнодорожных, автомобильных и водных видов транспорта, обеспечивая бесперебойную, экономически эффективную и конкурентоспособную цепочку ВЭД для экспортоориентированных предприятий региона, особенно в АПК. Такая интеграция не только снизит экспортные расходы, но и повысит конкурентоспособность региона, закрепив его роль в ключевых международных маршрутах Евразии.

Целью предлагаемого экономического проекта является теоретическое обоснование и разработка предложения по совершенствованию механизма государственной поддержки аграрного экспорта РФ через целенаправленную модернизацию инфраструктуры Саратовской области, которая включает перевозки, экономику, экспорт и цифровые платформы ВЭД для экспортеров продукции АПК. Для данной цели необходимо разработать компактный экономический план совершенствования инфраструктуры с помощью мер государственной поддержки для улучшения экспорта сельскохозяйственной продукции [55].

Строительство мультимодального экспортного кластера может стать не просто инвестиционным проектом, а ключевым объектом развития инфраструктуры, способным обеспечить устойчивый рост экономики региона и экспорта сельскохозяйственной продукции. Необходимость реализации предлагаемого проекта определяется следующим:

– Саратовская область и соседние регионы, такие как Ставропольский край, являются одними из крупнейших производителей зерна в стране, внося вклад в экспорт наряду с Курской областью. Это создает постоянный и значительный поток сырья для любого экспортного центра, расположенного в этом регионе. Экспортный кластер в Саратове станет точкой сбора и консолидации зерна со значительной аграрной территории, что позволит экономически оптимизировать его дальнейшую отправку и снизить издержки для производителей;

– инфраструктурное совершенствование Саратовского региона дает новый экономический выход к быстрорастущим внешним рынкам и диверсифицирует экспортные потоки, уменьшая зависимость от европейских товаров [47]. Экспортный кластер в Саратове может стать мультимодальным экономическим центром региона для поставок на рынки, предоставляя гибкость и скорость с минимальными финансовыми потерями;

– развитие экспортного кластера в Саратове будет способствовать более эффективному использованию существующих и будущих инвестиций в инфраструктуру. Вместо того чтобы порты Азово-Черноморского бассейна работали с недоиспользованием своих мощностей из-за нехватки грузов с суши, инвестиции будут направляться в те регионы, где они наиболее актуальны. Это позволит создать более экономически сбалансированную и устойчивую экспортную систему для сельского хозяйства, где каждый компонент будет работать на полную мощность;

– основная проблема, сдерживающая экспорт, – это нехватка железнодорожных и технологических мощностей на традиционном южном направлении в порты Азово-Черноморского бассейна. Экспортный кластер в Саратове позволит разгрузить это «узкое горлышко» за счет использования альтернативных транспортных маршрутов. Речной транспорт по Волге и Дону, включая судоходство по Волго-Каспийскому каналу, является наиболее очевидным и перспективным решением. Развитие этого направления,

поддерживаемое государственными программами, создает благоприятные условия для организации крупнотоннажных перевозок [77].

Таким образом, создание экспортного кластера в Саратове – это не просто решение локальной задачи по повышению экспорта из региона. Это стратегический шаг по переориентации части экспортных потоков на более экономически перспективные и менее концентрированные маршруты. Развитие этого направления, поддерживаемое государственными программами, создает благоприятные условия для организации крупнотоннажных перевозок [93]. Это позволит России адаптироваться к меняющейся геополитической и экономической реальности, обеспечив устойчивое развитие аграрного сектора и рост экспортных доходов. Успех проекта будет зависеть от тесной координации с федеральными и региональными властями, а также от готовности государства к долгосрочным инвестициям в развитие как речной, так и железнодорожной инфраструктуры в рамках коридора «Север–Юг». Данный кластер должен играть ключевую роль региональной экономики в интеграции с транспортным коридором «Север–Юг», обеспечивая связь между внутренними регионами и зарубежными рынками. Создание и развитие инфраструктуры кластера должно быть тесно связано с модернизацией речной и портовой инфраструктуры. Например, в Татарстане уже запущен Свияжский мультимодальный экспортный центр, который формирует мощный грузовой поток на Волге.

Для оценки экономического эффекта экспортного кластера в Саратове и его влияние на регион, необходимо изначально подготовить план региональной инфраструктуры. Ключевые цели плана следующие: снизить затраты и нарастить объемы доставки экспортных грузов, увеличить пропускную способность и надежность мультимодальных связей, повысить конкурентоспособность саратовских экспортёров на внешних рынках [141].

Затраты на инфраструктуру на сегодняшний день – это, в первую очередь, инвестиции в базу для последующего возникновения издержек. И это означает, что сегодняшнее решение по строительству или модернизации инфраструктуры для экспорта из Саратовского региона определяет будущую структуру постоянных и переменных затрат без определенных барьеров, то есть «узких мест». Стоит знать, что «узкие места» в управлении инфраструктурными затратами – это проблемы, которые представляют из себя не просто техническую неполадку, а системные просчёты, где они превращают финансовые инвестиции в «чёрную дыру» для издержек. Устранение данных проблем требует перехода от узких фрагментарных действий к комплексному управлению циклом финансирования и балансированию CAPEX и OPEX на основе долгосрочной распланированной стратегии для развития инфраструктуры агроэкспорта региона [143].

В табл. 16 показаны инфраструктурные приоритеты и решаемые задачи для агропродовольственного экспорта Саратовской области. Приоритеты разработаны в соответствии с выделяемыми видами инфраструктуры. В работе также рассчитаны сроки строительства объектов инфраструктуры с учетом различных видов работ: начиная с технико-экономического обоснования и заканчивая расширением терминалов и масштабированием сервисов.

Таблица 16 – Инфраструктурные приоритеты для развития агроэкспорта Саратовской области

Виды инфраструктуры	Инфраструктурные приоритеты
1. Интермодальный кластер у ст. Саратов-2	-платформы для обработки контейнеров (RTG/погрузчики). Участки для накопления и складирования контейнеров, -погрузочно-разгрузочное оборудование с возможностью работы 24/7, -таможенный пост/зона предварительного оформления (старт «single window» для ускорения экспорта).
2. Дорожная сеть и подъездные пути	– реконструкция подъездных дорог к станции и контейнерном хабу (укреплении дорог для грузовиков), - разделения подъезда для пустых и груженых фур, места для ожидания и маневрирование (минимизация блокировок).
3. Ж/д инфраструктура	– увеличение парка контейнерных платформ и вагонов, организационно-техническая оптимизация формирования поездов,

Виды инфраструктуры	Инфраструктурные приоритеты
	- создание регулярных прямых полувагонов/контейнерных к ключевым узлам: Москва, Новороссийск. Порты Азова/Черного моря, контейнерные терминалы Каспийского направления.
4. Инфраструктура	- Мультифункциональные складские комплексы (cross-dock, short-term storage, контейнерные площадки), - Холодильная логистика для агроэкспорта: рефрижераторные склады и погрузка, - Платформы для консолидации мелких партий (LCL) и упаковки под экспортные требования.
5. Цифровая инфраструктура и сервисы	- TMS/WMS интеграция: электронный обмен данными с перевозчиками, терминалами и таможней, - Трек-энд-трейс для контейнеров, E-document flow (e-CMR, электронная товарно-транспортная накладная), - Платформа для координации спроса/предложения грузопотоков (маркетплейс для флотного/терминального сервиса).
6. Операционные меры и услуги	- Введение регулярных тарифов и пакетных услуг для экспортеров (контейнерная подписка, «door-to-port» решения), - Развитие линейных логистических продуктов: сборные контейнеры, комбинированные мультимодальные рейсы, - Центр экспорта и поддержки бизнеса: консультации по документам, стандартизации и сертификации, помощь с иностранными рынками.
7. Институциональные и финансовые инструменты	- Публично-частное партнерство для финансирования САРЕХ кластера и подъездных дорог, - Финансовые стимулы для операторов: субсидии на первые годы работы, налоговые льготы, компенсирование процентной ставки по кредитам, - Программы льготной локации для логистических операторов и складских сервисов.
8. Экономические меры для улучшения агроэкспорта	- Кооперация с фермерами/производителями: контракты на вывоз, коллективные упаковочные/консолидационные центры, - Развитие рефконтейнерного парка и температурной логистики, - Сертификация продукции и экспортная подготовка (сертификаты, фитосанитарные документы, требования к маркировке).

Источник: Составлено автором

Сроки строительства объектов экспортной инфраструктуры:

- полгода – 1 год: детальное технико-экономическое обоснование (ТЕО), проект доступа, согласование с РЖД и органами; запуск цифровой платформы и таможенного окна;
- 1–2 года: строительство/реконструкция подъездов, пилотный контейнерный терминал, запуск нескольких регулярных железнодорожных рейсов;

- 2–3 года: расширение терминала, привлечение складских операторов, маркетинг для экспортеров, масштабирование сервисов.

Для развития экспортной деятельности в Саратовской области в исследовании разработан план экономических проектов (табл. 17). Решаемые задачи в рамках указанных приоритетов:

- снижение средней стоимости экспортной деятельности (руб./TEU) и времени оформления грузов сельхозназначения;

- рост доли грузов АПК отправляемых в контейнерах поездах;

- увеличение числа регулярных железнодорожных контейнерных рейсов и заполнения порожних вагонов;

- возврат инвестиций по модели TCO/IRR и рост экспортных объёмов региона, где TCO и IRR позволяют не просто ответить на вопрос "сколько необходимо инвестиций, а дать взвешенный ответ на вопрос «стоит ли вкладывать инвестиции», учитывая стоимость денег во времени и альтернативные издержки.

Ключевым элементом любой модели является определение самого экономического эффекта. Ключевым показателем экономической эффективности (KPI) на 24 месяца будет рост объемов экспорта региона на 10–20% по приоритетным группам сельскохозяйственной продукции, снижение средней экономической стоимости экспорта на 8–12 %, а также увеличение количества экспортеров на 15–25 %, которые будут готовы воспользоваться государственной поддержкой.

Сводный бюджет для реализации инфраструктурных проектов:

1. Капитальные проекты (причал + интермодальный хаб + подъездные дороги – 1 320 млн руб.

2. Программные/операционные меры (субсидии, цифровизация, обучение) – 200–325 млн руб. в год

Общая ориентировочная потребность в финансировании (фонд субсидий) на 1–2 г. составляет 1,7 млрд. руб.

Таблица 17 – План экономических проектов для развития экспортной деятельности в Саратовской области (1–2 года)

№	Цель проекта	Объём работ	Ожидаемый эффект	Срок	Бюджет
1	Модернизация речного причала №1 (интеграция с терминалом)	Реконструкция причальной стенки, погрузочно-разгрузочного оборудования, подъездных дорог, организация склада консолидации 1500м ³ .	+20–30% пропускной способности речного порта, снижение себестоимости грузоперевозок для экспортеров на 10–15% при реализации речных маршрутов; стимулирование экспорта зерна и упакованной АПК-продукции.	12–18 месяцев	200–300 млн руб.
2	Создание экспортного кластера у ж/д станции Саратов-II	Площадка 3–5 га, склад контейнерного хранения 5 000 TEU-эквивалентов, контейнерные площадки, подъездные пути, терминальная техника.	Ускорение перевалки контейнеров, снижение простаивания вагонов, сокращение логистических расходов на 8–12%, рост контейнерного экспорта/транзита.	12–24 месяцев	600–900 млн руб.
3	Программа субсидирования транспортных расходов для приоритетных экспортёров	Компенсация до 30% фрахта/страховки для малого и среднего экспорта, лимиты по сектору АПК и машиностроения.	Снижение барьера выхода на внешние рынки, ожидаемое увеличение числа экспортёров на 15–25% и объёма экспортных поставок по включённым товарам на 10–20%.	Запуск 3 месяца, действие 12–24 месяца	120–200 млн руб./год (целевой фонд)
4	Цифровая платформа логистики и отслеживания грузов (TMS-платформа региона)	Разработка/внедрение регионального TMS для агрегации предложений по флоту/контейнерам, трекинг, интеграция с таможней и речным/жд терминалами, обучение пользователей.	Снижение неоптимизированных пробегов транспорта на 10–15%, уменьшение простоя, ускорение оформления; прозрачность и снижение транзакционных издержек.	6–9 месяцев	40–60 млн руб.
5	Программа цифровизации локальных экспедиторских компаний (гранты на TMS/WMS)	Гранты до 70% стоимости ПО и оборудования для 20–30 операторов.	Повышение эффективности обслуживания экспортеров, сокращение ошибок в документации и времени обработки на 20–30%.	3–12 месяцев	30–50 млн руб.
6	Обучающие программы и центр компетенций по экспорту	Курсы для экспортеров, семинары по таможне/маркировке, онлайн-платформа, практика на терминалах.	Повышение квалификации 300–500 специалистов/год, снижение ошибок оформления и ускорение экспортных операций.	Запуск 3 месяца непрерыв.	10–15 млн руб.
7	Малые проекты по ремонту подъездных дорог к индустриальн. площадкам	Локальный ремонт и укрепление подъездных путей общей длиной 12–20 км.	Улучшение транспортной доступности, снижение затрат перевозчиков и снижение аварий/простоя техники.	6–12 месяцев	80–120 млн руб.

Источник: Составлено автором

Также дополнительно для предлагаемого плана строительства инфраструктуры для мультимодального экспортного кластера необходимо составить структурированную модель для краткосрочных проектов (1–2 года) с оценкой бюджета и ожидаемым эффектом для Саратовского региона. Данный подход для экспортного кластера будет представлять собой финансовую модель «сейчас-потом», которая представляет из себя структурную модель, где присутствуют два основных этапа: настоящий (операционный) период и стратегическое (будущий). Такой подход часто называют моделью плана на горизонт событий. Это основная структура любого предлагаемого проекта для инвестиций или государственной поддержки, антикризисного действия при экономических санкциях или иных форс-мажорных обстоятельствах. Смысл финансовой модели «сейчас-потом» означает, что нельзя линейно рассчитывать бизнес на 2 года вперед с единообразной логикой. В агроэкспорте в моменте «сейчас» и после инвестирования «потом» – это две кардинально разные экономические плоскости. Если показать точку перехода для инвестора или для помощи от регионального бюджета (на примере Саратовской области), им необходима детализация данной финансовой модели, чтобы оценить направления финансовых потоков и итоговый экономический эффект. Цели финансовой модели «сейчас-потом» для проекта:

1. Показать инвестору или акционеру, какой станет финансовая прибыль при осуществлении экспорта по предложенному проекту и в каких условиях региональное предприятие выйдет на запланированную мощность;
2. Произвести расчет, с целью оценки денег и времени для развития бизнеса. При этом нужно помнить, что в начальный период времени предприятие может вести финансовую деятельность в убыток, сознательно тратя ресурсы на рост.

Стоит отметить, что финансовая модель «сейчас-потом» содержит формулы, набор переменных и способов расчёта, чтобы быстро получать

бюджетную оценку и прогноз экономических эффектов для Саратовской области. Так, например, представлена оценка для экспортного кластера в Саратове на период 1–2 года. Помимо классических финансовых показателей, проект может также включать другие экономические эффекты, такие как социально-экономические выгоды, улучшение инфраструктуры и увеличение грузоперевозок, которые могут быть важны для регионального развития. Данные представлены в обобщённых формулах проекта (инвестиционно-операционная модель) с расчетом экономической эффективности на период:

1. Общие инвестиции:

$$I = I_{\text{кап}} + I_{\text{обор}} + I_{\text{проч}}, \quad (8)$$

где I – общие инвестиции (руб.); $I_{\text{кап}}$ – капитальные затраты на инфраструктуру (руб.); $I_{\text{обор}}$ – затраты на технику и оборудование (руб.); $I_{\text{проч}}$ – затраты на проектирование, получение разрешений (руб.).

$$I = 800 + 200 + 50 = 1050 \text{ млн руб.}$$

2. Общие операционные расходы за период:

$$O_{\text{полн}} = (O_{\text{пост}} + O_{\text{пер}}) \times T, \quad (9)$$

где $O_{\text{полн}}$ – общие операционные расходы за выбранный период (руб.); $O_{\text{пост}}$ – фиксированные ежегодные расходы (руб.); $O_{\text{пер}}$ – переменные ежегодные расходы (руб.); T – период времени (лет).

$$O_{\text{полн}} = (60 + 40) \times 2 = 200 \text{ млн рублей.}$$

3. Общие доходы за период:

$$R_{\text{полн}} = (R_{\text{транс}} + R_{\text{перераб}} + R_{\text{проч}}) \times T, \quad (10)$$

где $R_{\text{полн}}$ – общие доходы за период (руб.); $R_{\text{транс}}$ – доходы от транспортных услуг (фрахт) (руб.); $R_{\text{перераб}}$ – доходы от перегрузки, складирования (руб.); $R_{\text{проч}}$ – прочие доходы (руб.); T – период времени (лет).

$$R_{\text{полн}} = (250 + 120 + 30) \times 2 = 800 \text{ млн руб.}$$

4. Чистый денежный поток за период:

$$NCF = R_{\text{полн}} - O_{\text{полн}} - I \quad (11)$$

$$NCF = 800 - 200 - 1050 = -450 \text{ млн руб.}$$

Отрицательный поток за 2 года, что ожидаемо при длительных инвестициях.

5. Период окупаемости (Payback) от момента выхода на мощность:

$$\text{Payback (лет)} \approx I / [(R_{\text{транс}} + R_{\text{перераб}} + R_{\text{проч}}) - (O_{\text{пост}} + O_{\text{пер}})] \quad (12)$$

$$I = 1\,050 \text{ млн руб.}$$

$$\text{Годовой чистый доход} = (250 + 120 + 30) - (60 + 40) = 300 \text{ млн руб./год.}$$

$$\text{Payback} \approx 1050 / 300 = 3,5 \text{ года.}$$

С учётом первого года (строительство и частичная работа) реальный срок возврата инвестиций составляет примерно 3,7–4 года от начала проекта.

6. Оценка ожидаемого экономического эффекта для Саратова

Прямой эффект:

$$E_{\text{пр}} = (R_{\text{транс}} + R_{\text{перераб}} + R_{\text{проч}}) - (O_{\text{пост}} + O_{\text{пер}}) \quad (13)$$

$$E_{\text{пр}} = (250 + 120 + 30) - (60 + 40) = 300 \text{ млн руб./год.}$$

Косвенный эффект:

$$E_{\text{косв}} = M \times E_{\text{пр}} - E_{\text{пр}} = (M - 1) \times E_{\text{пр}} \quad (14)$$

Для мультипликатора регионального эффекта M мы будем использовать значение 1,8 (консервативно). Мультипликатор необходим в формуле с целью учесть «цепную реакцию» в экономике региона: когда один рубль экономии (или инвестиций) сельхоз организации не будет оседать только у неё, а будет многократно перераспределяться через смежные статьи расходов, налоги и т.д. Мультипликатор – это инструмент перехода от микроэкономической выгоды (финансовые поступления одной компании) к макроэкономическому эффекту (вклад в регион, АПК региона, экономику государства).

$$E_{\text{косв}} = (1,8 - 1) \times 300 = 0,8 \times 300 = 240 \text{ млн руб./год.}$$

Совокупный эффект:

$$E_{\text{сов}} = E_{\text{пр}} + E_{\text{косв}} = M \times E_{\text{пр}} \quad (15)$$

$$E_{\text{сов}} = 300 + 240 = 540 \text{ млн руб./год (или } 1,8 \times 300 = 540 \text{ млн руб./год).}$$

Формула используется для демонстрации полного вклада проекта или мероприятия в экономику с учётом мультипликативных эффектов.

При использовании данной записи в нормативной документации или отраслевом отчёте, будет означать, что прямой экономический эффект был скорректирован на коэффициент 1,6.

Для успешного создания экспортного кластера необходим также будет проект инфраструктуры, связывающей железнодорожную станцию Саратов-2 с речным портом Балаково. Этот проект должен охватывать как железнодорожный, так и водный транспорт, поскольку их взаимодействие является ключевым элементом цепи по экспорту сельскохозяйственной продукции на международные рынки.

Экспортный цикл сельскохозяйственной продукции в регионе начинается на полях и в элеваторах региона [78]. Сельскохозяйственная продукция, собранная местными агрохолдингами и фермерами, собирается на сборных пунктах или непосредственно в крупных элеваторах. Здесь происходит первичная сортировка и упаковка. В зависимости от типа груза, используется один из двух основных методов: либо сыпучие товары, такие как зерно, отправляются в специальных флекситанках или биг-бегах, либо товары, требующие защиты от внешних факторов, погружаются в крытые вагоны или контейнеры. Ключевым моментом на этом этапе является экспортно-организационная работа: необходимо обеспечить своевременную подачу экспортных составов на сборные пункты и координацию с кластером для отправки грузов АПК. Далее сельхозтовары доставляются по новой железнодорожной ветке «станция Саратов-2 – порт Балаково». Центральным элементом экспортного цикла должен стать сам экспортный кластер Саратовской области. После погрузки судно покидает порт Балаково и выходит в открытое море для дальнейшей доставки в пункт назначения. Важно отметить, что порт Балаково имеет ограниченный судоходный сезон (180–190 дней). Это означает, что вся экономика экспортной модели должна быть выстроена таким образом, чтобы максимизировать использование

данного цикла времени. Возможно, потребуется организация экспорта на длительный срок, когда товары не отправили в период навигации.

Модель экспортного кластера в регионе должна быть полностью интегрирована и цифровизирована. Экономически необходимо внедрить систему электронного документооборота (EDI) для упрощения взаимодействия между всеми участниками цепочки ВЭД: производителем, перевозчиком, контрагентом, госорганами, фитосанитарным ведомством и судовладельцем. Такая система позволит в режиме реального времени отслеживать местоположение каждого груза, контролировать сроки выполнения операций экспорта и своевременно информировать все стороны.

Саратовская область является ключевым игроком зернового рынка России, но экспорт, тем не менее, сталкивается с комплексом рисков. С учетом сложившихся экономических условий и специфики региона составлена матрица рисков для аграриев и экспорта из региона (таблица 18).

Ключевым экономическим элементом для рассматриваемой инфраструктуры является речной порт Балаково. Он относится к числу крупнейших речных портов Саратовской области и расположен на северо-восточной окраине города, являясь частью Волжско-Камского бассейна судоходства. Для максимизации использования портовых и инфраструктурных мощностей необходимо выстроить такую экономическую модель, которая обеспечит постоянный приток грузов на протяжении всего года, чтобы за короткий промежуток времени навигации успеть экспортировать все доступные суда. Для экспорта сельхозпродукции обязательным условием является проведение фитосанитарной проверки и получение соответствующего сертификата до начала таможенных процедур. Учитывая эти особенности, создание экспортного кластера должно предусматривать наличие необходимых сооружений для проведения фитосанитарного контроля непосредственно на терминале, что значительно упростит и ускорит экспортную процедуру.

Таблица 18 – Матрица рисков для производства и экспорта зерна из Саратовского региона

	Производственные	Логистические	Технологические	Рыночные
Высокий		<p>1. Низкая технологическая мощность элеваторов и старое оборудование <i>*инвестиции в элеваторы и зернохранилища через госпрограммы и частные инвестиции.</i></p> <p>2. Низкая мощность портов и станции при осуществлении перегрузки, ведущая к финансовым затратам <i>* создание крупного современного модального центра, интегрирующего речной, железнодорожный и автомобильный транспорт с созданием грузового терминала.</i></p> <p>3. Низкая пропускная способность железных дорог основных экспортных направлений <i>* решается строительством западного обхода Саратовского железнодорожного узла в системе МТК Север-Юг</i></p>	<p>1. Рост расходов/ невозможность поставок технологий вместе с отсутствием российских аналогов <i>*решение проблемы требует меры по импортозамещению, параллельный импорт из дружественных стран, развитие отечественного машиностроения с господдержкой</i></p>	<p>1. Непрозрачная непрогнозируемая государственная политика по регулированию зернового рынка <i>*создание специализированного органа, для разработки стандартов кадровой политики, отвечающий за АПК</i></p> <p>2. Риск заградительных мер со стороны импортеров и намеренное увеличение импортных пошлин для российских отправителей сельскохозяйственной продукции</p>
Средний	<p>1. Снижение урожайности из-за нарушения посева зерна</p> <p>2. Увеличение стоимости на средства производства</p> <p>3. Крайне низкие экспорт семян/гибридов из Европы</p>	<p>1. Отсутствие железнодорожных соединений с ключевыми экспортными портами <i>* решается путем введения проекта строительства экспортного кластера в интеграции со станцией Саратов-2 – порт Балаково</i></p> <p>2. Рост расходов на перевозку товаров из-за отсутствия модернизации морских перевозок (порты средней глубины) <i>* решается путем модернизации портовой инфраструктуры, углублением русла реки, диверсификации пути с использованием ж/д</i></p>	<p>1. Изоляция отечественных производителей от мировых цифровых и биотехнологий <i>*решается углублением партнерства со странами БРИКС, ЕАЭС в сферах цифровых технологий, биотехнологий и совместные проекты по созданию дата-центров, интернет-магистралей и обмен агроботехнологиями</i></p>	<p>1. Снижении импорта российского зерна за счет увеличения экспортных пошлин в случае существенного роста экспорта зерновых на приоритетные рынки</p> <p>2. Усилении контроля в сфере санитарных норм и безопасности продукции со стороны ведущих импортеров</p> <p>3. Дефицит бюджета организации по годовым показателям</p>
Низкий	<p>1. Изменение климата в регионе, в связи с чем меняется урожайность зерна</p> <p>2. Отсутствие постоянного фитосанитарного фона</p>			

Источник: Составлено автором

На фоне анализа существующей инфраструктуры становится очевидным, что основной задачей является создание недостающего звена – высокопроизводительной железнодорожной ветки между Саратов-2 и портом Балаково. Текущее состояние порта и спрос на сельхозпродукцию на внешних рынках создают благоприятные условия для такого проекта. Однако для его реализации необходимо решить проблему транзита через центр Саратова. Проект западного обхода Саратовского узла, который был предложен в 1 параграфе 3 главы направлен именно на решение указанной проблемы, снижая количество транзитных грузовых поездов, проходящих через центр города. Хотя этот проект не заменяет прямое сообщение с портом, он создает более благоприятные условия для развития новых маршрутов региона, снижая нагрузку на городскую инфраструктуру и потенциально освобождая ресурсы для создания инфраструктуры для новой ветки. Таким образом, будущее развитие экспортно-экономической системы Саратова будет складываться из двух параллельных направлений: оптимизация существующего узла и создание экспортного кластера с прямым коридором к порту. Оценка экономической целесообразности проекта по строительству железнодорожной ветки «Саратов-2 – порт Балаково» является ключевым фактором, определяющим возможность его реализации. Экономическая модель должна учитывать не только масштабные затраты на строительство, но и потенциальный доход от эксплуатации экспортного кластера для региональной экономики. Основой для расчета является прогнозируемый объем грузопотока сельскохозяйственной продукции, который будет обслуживать новый маршрут. Прогнозирование объемов экспорта и транзита требует учета нескольких факторов, а именно:

– во-первых, производственные возможности Саратовской области и соседних регионов. Регион является одним из ключевых аграрных центров России, и производство зерновых культур, подсолнечника и других сельхозпродуктов постоянно растет. Наличие крупных агрохолдингов и

фермерских хозяйств формирует стабильный внутренний спрос на экспортные услуги. Новая прямая ветка сможет перехватить значительную часть этого спроса, предлагая более быстрый и надежный маршрут в порт;

– во-вторых, необходимо учитывать конкурентную среду. На сегодняшний день существует несколько действующих маршрутов для экспорта сельхозпродукции из региона, например, Москва – Владивосток или Екатеринбург – Владивосток. Однако каждый из них имеет свои недостатки: длинный путь, зависимость от транзита через другие регионы, возможные задержки на крупных станциях. Прямая ветка «Саратов-2 – порт Балаково» позволит сократить время доставки груза в порт, что является решающим фактором для многих экспортеров, особенно тех, кто работает на рынках с высокими требованиями к срокам поставки. Это может стать ключевым конкурентным преимуществом проекта. Бизнес-модель проекта может быть построена на основе модели концессионного соглашения или государственно-частного партнерства (ГЧП). Строительство такого инфраструктурного мега-проекта требует инвестиций порядка десятка миллиардов рублей, которые трудно выделить из бюджета одного лишь региона. Создание современной инфраструктуры с офисными помещениями и услугами по таможенному оформлению сделает кластер привлекательным не только для крупных сельскохозяйственных компаний, но и для малых и средних предприятий. Кроме того, введение единого тарифа на перевозку сельхоз продукции по маршруту «Саратов-2 – порт Балаково» может сделать его более предсказуемым и конкурентоспособным по сравнению с тарифами на существующих маршрутах, где цена может сильно варьироваться в зависимости от транзита и промежуточных участков. В конечном счете, экономическая целесообразность экспортного проекта будет зависеть от достижения точки безубыточности, которая определяется соотношением инвестиций и ожидаемых доходов. Если проект сможет обеспечить достаточный уровень грузопотока, чтобы покрыть расходы на содержание и

обслуживание новой ветки, а также выплатить проценты по кредитам и получить приемлемую прибыль, то он будет считаться успешным [155].

Далее представлены экономические оценки предлагаемого проекта для Саратова с реальными локальными допущениями и расчётами.

1. Валовой доход (выручка).

Выручка от экспорта через кластер рассчитывается как произведение годового объёма отгрузки и средней экспортной цены за тонну:

$$\text{Rev} = Q \times P_e, \quad (16)$$

где Rev – валовой доход (руб.); Q – общий объём экспорта агропродукции (т); P_e – экспортная цена (смесь зерновых и масличных) (руб./т);

$$\text{Rev} = 200\,000 \times 20\,000 = 4\,000\,000\,000 \text{ руб./год (4 млрд руб./год)}$$

2. Полные затраты на тонну.

Учитываются производственная себестоимость, логистика (с поправкой на экономию от объединения потоков) и портовые сборы:

$$C_{\text{total}} = C_{\text{prod}} + (C_{\text{log}} + \Delta C_{\text{trans}}) + C_{\text{port}}, \quad (17)$$

где C_{total} – полные затраты (руб.); C_{prod} – себестоимость производства (руб./т); C_{log} – исходные логистические затраты (доставка) (руб./т); ΔC_{trans} – экономия на логистике за счёт консолидации (руб./т); C_{port} – портовые и терминальные сборы (руб./т).

$$C_{\text{total}} = 8\,000 + (2\,500 - 800) + 1\,500 = 8\,000 + 1\,700 + 1\,500 = 11\,200 \text{ руб./т}$$

3. Валовая прибыль на тонну и годовая валовая прибыль.

Валовая прибыль на тонну рассчитывается по формуле:

$$\text{Gross_margin_per_t} = P_e - C_{\text{total}} \quad (18)$$

$$\text{Gross_margin_per_t} = 20\,000 - 11\,200 = 8\,800 \text{ руб./т}$$

Годовая валовая прибыль рассчитывается по формуле:

$$\text{Gross_profit} = Q \times \text{Gross_margin_per_t} \quad (19)$$

$$\text{Gross_profit} = 200\,000 \times 8\,800 = 1\,760\,000\,000 \text{ руб./год}$$

4. Операционная прибыль (чистая прибыль до вычета % и амортизации, но с учётом налогов).

Операционная прибыль рассчитывается по формуле:

$$\text{Operating_profit} = \text{Gross_profit} - \text{O\&M} - \text{Tax}, \quad (20)$$

где Operating_profit – операционная прибыль (руб.); O\&M – годовые операционные расходы хаба (руб./год); Tax – налоговые платежи (с учётом возможных льгот) (руб./год).

$$\text{Operating_profit} = 1\,760\,000\,000 - 120\,000\,000 - 30\,000\,000 = 1,61 \text{ млрд. руб./год}$$

5. Оценка эффективности инвестиций (ROI).

Инвестиции в создание хаба (модернизация станции Саратов-2 и терминальной инфраструктуры) составляют $I_{\text{cap}} = 1\,200\,000\,000$ руб.

$$\text{ROI_annual} = \text{Operating_profit} / I_{\text{cap}} \quad (21)$$

$$\text{ROI_annual} = 1\,610 / 1\,200 = 1,342 \rightarrow 134,2 \% \text{ годовых.}$$

Комментарий: Входные параметры (особенно экспортная цена 20 000 руб./т и себестоимость 8 000 руб./т) взяты оптимистично.

6. Аннуитетный эквивалент инвестиций (для безубыточности).

Чтобы привести разовые инвестиции к годовым затратам, коэффициент аннуитета при ставке дисконтирования $r = 10\%$ и горизонте $T = 15$ лет:

Коэффициент аннуитета рассчитывается по формуле:

$$K = (r \times (1+r)^T) / ((1+r)^T - 1) \quad (22)$$

$$K = (0,1 \times 1,1^{15}) / (1,1^{15} - 1) = 0,1 \times 4,17725 / (4,17725 - 1) = 0,1315$$

Аннуитетный эквивалент инвестиций рассчитывается по формуле:

$$I_{\text{cap_ann}} = I_{\text{cap}} \times 0,1315 \quad (23)$$

$$I_{\text{cap_ann}} = 1\,200\,000\,000 \times 0,1315 \approx 157\,800\,000 \text{ руб./год}$$

7. Порог рентабельности.

Порог рентабельности представляет собой минимальный годовой объём экспорта, при котором выручка покрывает все затраты (включая аннуитет инвестиций):

$$\text{Break_even_Q} = (I_{\text{cap_ann}} + \text{O\&M} + \text{Tax}) / (P_e - C_{\text{total}}) \quad (23)$$

$$\text{Break_even_Q} = (157\,800\,000 + 120\,000\,000 + 30\,000\,000) / 8800 = 307\,800\,000 / 8\,800 \approx 34\,977 \text{ т/год}$$

8. Экономия на логистике за счёт создания кластера.

Экономия рассчитывается по формуле:

$$\Xi = Q \times (-\Delta C_{\text{trans}}) \quad (24)$$

$$\Xi = 200\,000 \times 800 = 160\,000\,000 \text{ руб./год}$$

9. Использование пропускной способности.

Максимальная пропускная способность хаба (M_{cap}) составляет 300 тыс. т/год.

Плановый коэффициент использования $U = 0,8$ (80%).

Фактический поток = $U \times M_{\text{cap}} = 0,8 \times 300\,000 = 240\,000$ т/год

При $Q=200\,000$ т/год резерв мощности составляет 40 000 т/год ($\approx 17\%$ свободного потенциала).

10. Чистая приведённая стоимость.

Денежный поток принимаем постоянным, равным операционной прибыли ($CF = 1\,610$ млн руб./год). Дисконтированный аннуитет для $r=10\%$, $T=15$ лет составляет:

$$(1 - (1+r)^{-T}) / r = (1 - 1,1^{-15}) / 0,1 = (1 - 0,23939) / 0,1 = 0,76061 / 0,1 = 7,606$$

Чистая приведённая стоимость рассчитывается по формуле:

$$NPV = -I_{\text{cap}} + CF \times 7,606 \quad (25)$$

$$NPV = -1\,200 + 1610 \times 7,606 = -1\,200 + 12\,245,66 \approx 11\,045,66 \text{ млн руб.}$$

($\approx 11,05$ млрд. руб.)

Комментарий: чрезвычайно высокий NPV подтверждает, что при заданных допущениях проект сверхприбыльный. В данном проекте установлены данные, а именно – экспортная цена и пониженная себестоимость, чтобы проект стал прибыльным. Данные могут меняться в зависимости от категории сельхозпродукции.

11. Анализ чувствительности (быстрые оценки).

- Снижение экспортной цены на 1 000 руб./т → годовая валовая прибыль падает на 200 000 000 руб. (200 млн).

- Уменьшение экономии на логистике (ΔC_{trans}) на 200 руб./т (т.е. экономия становится 600 руб./т вместо 800 руб./т) → годовая прибыль снижается на 40 000 000 руб. (40 млн руб.).

12. Социально-экономические ориентиры

- Создание рабочих мест: по норме 0,5–1 рабочее место на 10 млн руб. инвестиций → при $I_{cap} = 1\,200$ млн руб. ожидается 60–120 прямых рабочих мест (плюс косвенная занятость в логистике и снабжении).

- Ускорение оборота капитала и снижение потерь могут дать дополнительный экономический эффект порядка 50–150 млн руб./год (не включён в финансовую модель).

Ключевые замечания и рекомендации по расчетам:

1. Полученные показатели очень чувствительны к **Pe**, **Cprod** и **Q**. В данных допущениях цена 20 000 руб./т и себестоимость 8 000 руб./т обеспечивают высокую рентабельность. При изменении рыночных цен показатели могут существенно снизиться.

2. Рекомендуется внести реальные текущие тарифы ж/д, баржи, портовые сборы и сезонность. После внесения реальных данных на текущий год для данных **Slog** и **Sport** потребуется детализация по культурам.

В таблице 19 представлен сводный расчет, в таблице 20 – ключевые риски реализации проекта и рекомендации по их снижению.

Таблица 19 – Сводный расчет по проекту

Показатели	Значение	Комментарии
Годовой чистый денежный поток (CF), млн руб.	1 160	Основной источник высокой доходности
NPV (чистая приведенная стоимость), млрд. руб.	11	Крайне высокое значение, проект выглядит сверхприбыль
ROI (годовая рентабельность инвестиций), %	134	Необычно высокий для инфраструктурных проектов
Точка безубыточности (Breakevtn Q), тыс. т/год	36	Крайне низкая по сравнению с плановой мощностью (200 тыс. т), указывает на низкие риски при заданных допущениях
Годовая экономия, млн руб.	160	Ключевой источник создание добавленной стоимости хаба

Источник: Составлено автором

Таблица 20 – Ключевые риски проекта и рекомендации по их снижению

Показатель	Риск	Рекомендации
Цены (Pc) и себестоимость (Cprod)	Цена в 20 000 руб./т – это уровень высоких цен. Средняя цена может быть значительно ниже, особенно с учетом сезонности и мировой конъюнктуры. Себестоимость в 8 0000 руб./т также требует проверки (зависит от культуры, урожайности, стоимости ГСМ и удобрений)	Использовать конверсированный прогноз цен (например, на уровне 16 000 – 18 000 руб./т) и уточненную калькуляцию себестоимости от сельхозпродукции.
Объем (Q)	Объем в 200 тыс. тонн – это плановый показатель. Вывод мощностей на проектную загрузку может занять 2-3 года	Построить график выхода на проектную мощность (напр., год 1-30%, год 2-70%, год 3-100%).
Логистические тарифы (Clog, Sport, DСtrans)	Экономия в 800р/т - это целевой показатель. Ее достижения требуют жестких логистических переговоров с логистическими операторами и портом.	Детализировать структуру тарифа до хаба (ЖД тариф, перевалка на станции, автодоставка) и после (ставка порта, стивидорные сборы, фрахт). Взять реальные коммерческие предложения от РЖД и порта.
Инвестиции (Iсар) и операционные расходы O&M	В сумму инвестиции 1,2 млрд рублей должны входить не только стройка, но и проектирование, подключение к инфраструктуре, оформление разрешений, закупку техники.	Составить детальную смету. Проверить включает ли O&M фонд оплаты труда, налги на ФОТ, ремонт техники, страхование и т.д.

Источник: Составлено автором

Основными барьерами на пути реализации предложенного проекта являются расстояние между двумя объектами и необходимость масштабных капиталовложений. Станция Саратов-2 и порт Балаково расположены на противоположных берегах Волги, что требует решения сложной инфраструктурной задачи. Решением может стать строительство нового железнодорожного моста или использование существующего с перепрокладкой путей, что само по себе является дорогостоящим и сложным инженерным проектом. Кроме того, потребуется создание развитой сети автомобильных дорог для перемещения контейнеров и грузов между объектом и прилегающими территориями. Другой серьезный барьер – это значительный

объем капитальных затрат. Создание даже одного мультимодального экспортного центра в регионе требует многомиллиардных вложений, как показывают примеры проекта «Новостраль-М» в Балаково (1,8 млрд. руб.) и Ozon Logistics (8 млрд. руб.)

Успешная реализация проекта зависит от его способности интегрироваться в уже существующие и развивающиеся агропромышленные структуры региона. Важно отметить, что правительству Саратовской области необходимо активно работать над развитием инструментов господдержки для целей увеличения объемов и товарной номенклатуры агроэкспорта. В Стратегии развития Саратовской агломерации до 2030 года прямо указано, что экспортный кластер является одним из стратегических приоритетов дальнейшего развития территории. Проект «станция Саратов-2 – порт Балаково» должен рассматриваться не как изолированный проект, а как важный элемент системы, связывающий внутренние экспортные коридоры с внешними, международными. Успех интеграции будет зависеть от того, сможет ли проект предложить уникальное конкурентное преимущество, например, специализацию на определённых типах грузов (например, зерновые) или предлагать услуги, которых нет у других игроков, таких как 5PL-операторы.

Центральным инструментом для поддержки проекта по созданию экспортного кластера является госпрограмма Саратовской области «Развитие транспортной системы». Эта программа, первоначальная версия которой была утверждена еще в 2013 году (последняя редакция – 2025 г.), имеет четкие цели, которые полностью соответствуют интересам проекта. Основные задачи программы – увеличение объема экспортных услуг и развитие инфраструктуры всех видов транспорта. Ответственным органом за ее реализацию является Министерство транспорта и дорожного хозяйства Саратовской области, что обеспечивает наличие единого координатора на региональном уровне. Анализ этой программы позволяет сделать вывод, что

она предоставляет прочную правовую и целевую основу для проекта, однако ключевым фактором успеха станет именно содержание изменений, внесенных в программу Постановлением № 649-П от 21.08.2025 г.

Но финансовая поддержка является краеугольным камнем для любого крупномасштабного инфраструктурного проекта, и в Саратовской области правительству необходимо предложить богатый набор инструментов для привлечения частных инвестиций. Эти инструменты можно условно разделить на две большие группы: прямое снижение налоговой нагрузки и механизмы, напрямую связанные с объемом инвестиций. Для проекта по созданию экспортного хаба, требующего значительных капиталовложений, наиболее важны вторые, однако первые играют роль дополнительного стимула и могут существенно повлиять на общую рентабельность проекта. Ключевой мерой поддержки для инвесторов, вкладывающих средства в логистическую инфраструктуру, является инвестиционный налоговый вычет.

Для более крупных проектов, включающих значительные капитальные вложения, правительство предлагает освобождение от уплаты транспортного налога. Организации-инвесторы, вложившие не менее 50 млн руб. в приоритетные отрасли, такие как транспортировка и хранение, могут получить право на нулевую ставку по этому налогу в течение пяти лет. Кроме того, при вложениях от 50 млн руб. ставка налога на имущество снижается до 0,1 %, что также существенно снижает текущие операционные издержки проекта (табл. 21). Для особо крупных проектов можно предложить самые выгодные условия для резидентов ОЭЗ.

Таблица 21 – Инструменты и меры государственной поддержки проекта

Тип меры	Инструмент поддержки	Условия получения	Полезный эффект для проекта
Снижение налоговой нагрузки	Снижение ставки налога на имущество	Вложения от 50 млн руб. в приоритетные отрасли (транспортировка и хранение)	Значительное снижение ежегодных операционных расходов хаба
	Освобождение от транспортного налога	Вложения от 50 млн руб. в приоритетные отрасли; срок - 5 лет	Снижение стоимости владения и эксплуатации парком подвижного состава
	Нулевая ставка налога на прибыль (ОЭЗ)	Статус резидента ОЭЗ, срок - 5 лет	Увеличение чистой прибыли и реинвестируемых средств
Инвестиционные вычеты	Инвестиционный налоговый вычет (ИНВ)	Расходы на основные средства (в т.ч. сооружения 8-й группы); макс. 40% от расходов.	Ускоренный возврат части капитальных затрат, повышение рентабельности инвестиций
	Инвестиционный налоговый кредит	На 1–3 года под 7,5% годовых	Компенсация части процентных расходов по кредитам на строительство
Специальные режимы	Специальный инвестиционный контракт (СПИК)	Мин. вложения 50 млн руб., мин. 30 рабочих мест, срок до 10 лет.	Предсказуемость налогового режима (ставка налога на прибыль 5%).

Источник: Составлено автором

Также в рамках предложенного проекта необходимо использовать федеральные программы поддержки, такие как «Международная кооперация и экспорт», координирующая усилия участников внешнеэкономической деятельности. Она создана под инфраструктурные цели региона в части превращения в международный агропромышленный экспортный кластер. Целью данной программы выступает развитие экспортного потенциала Саратовской области через укрепление международной кооперации, с фокусом на агропромышленный комплекс. Последний играет важную роль в экономике региона, обеспечивая весомый вклад в формирование валового регионального продукта. Проект направлен на увеличение объёмов экспорта, диверсификацию продукции, создание устойчивых финансовых схем, а также формирования долгосрочных партнеров с зарубежными контрагентами [126].

Основные участники программы «Международная кооперация и экспорт» и их функционал представлены в табл. 22.

Таблица 22 – Участники программы «Международная кооперация и экспорт»
и их функционал

Участники программы	Применяемые меры
Правительство Саратовской области	координация и финансирование
Министерство сельского хозяйства Саратовской области	отраслевая экспертиза, контроль качества
АНО «Центр поддержки экспорта»	операционная поддержка экспортеров
ТПП Саратовской области	организации форумов, миссий
АО «РЖД Логистика», «ВолгаТрансКонтейнер»	логические решения
Россельхозбанк	финансировании и гарантии
Корпорация МСП	
Российский экспортный центр	
Сельхозпроизводители и переработчики Саратовской области	непосредственные экспортеры

Источник: Составлено автором

В таблице 23 показаны сценарии развития экспортного проекта Саратовской области в рамках госпрограммы.

Финансовая поддержка приоритетных инфраструктурных проектов в Саратовской области – это не просто набор льгот, а целостная система и ряд программ, ориентированных на привлечение крупных частных инвестиций в стратегически важные отрасли, и проект по созданию экспортного кластера идеально вписывается в эту систему. Кроме того, сам экспортный кластер станет центром притяжения для смежных бизнесов (аграрии, логистика, таможенные брокеры, производители), что дополнительно стимулирует экономическое развитие региона [123]. Подводя итог всестороннему анализу мер государственной поддержки Саратовской области, можно сформулировать четкий и многоуровневый план действий для реализации проекта по созданию экспортного кластера на базе станции Саратов-2 и порта Балаково. Проект обладает огромным потенциалом, так как он полностью соответствует стратегическим целям региона по развитию экономики, инфраструктуры и интеграции в национальную и глобальную транспортную сеть.

Таблица 23 – Сценарии развития экспортного проекта в рамках программы
«Международная кооперация и экспорт»

Сценарий Параметр	Оптимистичный	Базовый	Пессимистичный
Рынки	Расширение экономического присутствия через финансируемые проекты: логистика, возведение складов.	Обеспечение стабильной доли на приоритетных рынках путём ценовой конкуренции и подстройки под качественные критерии; на новых рынках — достижение умеренных темпов роста.	Сохранение присутствия на стратегических рынках за счёт выгодной цены и гибкой настройки под требования к иностранным стандартам; также повышения объёмов экспорта на рынках с потенциалом.
Производство	Селекция и меры по стимулированию использования средств защиты растений и удобрений, которые улучшают качество урожая.	Увеличение урожайности по сложившейся динамике и стабильность качества.	- Уход иностранных селекционеров отрицательно повлиял на урожай кукурузы — урожайность понизилась. - Посевные площади под ячменём и пшеницей уменьшились: падают каналы реализации, а резервные запасы остаются сильно большими.
Логистика	Крупномасштабное увеличение мощностей в сегментах перевалки, хранения и сухопутной логистики.	Постепенное увеличение перегрузочных платформ и железнодорожной пропускной способности.	Рост цены транспортировки отрицательно влияет на фермеров и элеваторы — увеличится стоимость, и они больше платят за забор груза до Новороссийска либо до рубежей Казахстана и Киргизии.
Господдержка	Формирование новых проектов по финансированию	Поддержка старых программ инвестирование	Также
Регуляторные изменения	Смягчение фитосанитарного режима для российского зерна со стороны мировых рынков.	Сохранение ограничений	Возможность ужесточения международных требований к качеству и безопасности зерновой продукции
Инвестиции	Проектное расширение перевалочных мощностей и его реализация и хранения зерна и продуктов его переработки	Частичная реализация финансовых проектов по масштабированию перегрузочной инфраструктуры и хранения зерна и продуктов его переработки	Финансовые проекты отсутствуют

Источник: Составлено автором

Первым, и самым важным, шагом является проведение всестороннего технико-экономического обоснования проекта. Без детальной проработки, включающей анализ конкурентов, рыночный спрос, стоимость строительства, операционные расходы и финансовые модели, невозможно оценить экономическую эффективность.

Вторым шагом является позиционирование проекта как стратегического для региона и страны. Проект представлен не как простое строительство, а как элемент национальной программы по созданию шести мультимодальных центров к 2027 году. Необходимо подчеркнуть его роль в развитии экспортного потенциала Саратова и Центральной России.

Третьим шагом выступает комбинация оптимальных мер господдержки для Саратовского региона.

В заключении стоит отметить, что проект по созданию экспортного кластера в Саратовской области является не просто желательным, а необходимым для дальнейшего развития внешнеэкономической деятельности региона. Успешная реализация этого проекта позволит не только создать мощный экспортный коридор, но и окончательно закрепить статус региона как одного из ведущих экспортных центров России. Этот проект представляет собой стратегическую инициативу, способную оказывать глубокое и многогранное положительное влияние на экономическое развитие Саратовской области и Российской Федерации в целом. Его стратегическое значение можно оценить по нескольким ключевым направлениям: укрепление экспортного потенциала страны, стимулирование экономики и агропромышленного комплекса региона, создание новых рабочих мест и улучшение инфраструктуры для целей развития АПК.

3.3. Стратегия диверсификации аграрного экспорта Саратовской области

В настоящее время Российская Федерация располагает возможностями для расширения присутствия хозяйствующих субъектов АПК на мировом рынке. Стоит не забывать, что Саратовская область остается одним из ведущих регионов по экспорту продукции агропромышленного комплекса, которая в сравнительной оценке субъектов Российской Федерации по уровню развития и роста экспортного потенциала продукции АПК за 2021 год вышла на первое место в рейтинге экспорта продукции агропромышленного комплекса в Приволжском федеральном округе [100]. Преимущественными категориями экспорта отсекаются злаковые культура, масло, сырьевая продукция сельского хозяйства, мясная продукция и ее субпродукты. Экспортерами - гигантами в Саратовской области к указанным ключевым направлениям относятся: активы масложирового бизнеса ГК «Русагро» в Саратовской области (Аткарский и Балаковский маслоэкстракционные заводы, ОАО «Жировой комбинат»), ООО «Товарное хозяйство», ОАО «Саратовский комбинат хлебопродуктов», Саратовский птицекомбинат «Курников», АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов».

Рассмотрим одно из перспективных направлений развития внешнеэкономической деятельности для саратовских предприятий в современных условиях, а именно – выход на внешний рынок Исламской Республики Иран [134]. Успешный выход на рынок Ирана потребует не только предложения конкурентоспособной цены, но и безупречного соблюдения всех технических, сертификационных и внешнеэкономических процедур. Сравнение с другими поставщиками, такими как Россия и Казахстан, показывает, что рынок активно используется, и новые игроки должны быть готовы конкурировать не только по цене, но и по надежности поставок и качеству документального оформления [121]. Таким образом, экспортный

потенциал существует, но он требует глубокой проработки и инвестиций для обеспечения соответствия всем регуляторным нормам Ирана. Данные показывают, что Иран находится в сложной ситуации с внутренним производством зерновых культур, что формирует значительный спрос на импортные товары. По прогнозам USDA, за сезон 2025/26 Иран планирует сохранить производство ячменя на уровне 3 млн т. Однако данный объем не покрывает внутренние потребности. В связи с этим, сохранится необходимость импорта. Потребление фуражных культур, к которым относится и ячмень, планируется увеличить на 0,3 млн т до 15,3 млн т, что неизбежно стимулирует рост импортных закупок. В июле-августе 2025 г. Россия уже экспортировала в Иран около 0,6 млн т ячменя, что значительно превышает показатели предыдущего года (0,2 млн т). Это подтверждает наличие устойчивого спроса. Если говорить о пшенице, ключевой сельскохозяйственной культуре для пищевых продуктов, ситуация складывается еще более напряженная. Прогнозируется снижение урожая в сезоне 2026 г. до 13,5 млн т, при этом общий импорт может достичь 3 млн т, а общий импорт всего зерна – до 4,5 млн т к марту 2026 г. Несмотря на высокий спрос, на момент проведения расчетов не наблюдалось увеличения поставок пшеницы, что создает определенную парадоксальную ситуацию. Это может указывать на проблемы с доступом к финансовым каналам или другие барьеры, которые могут быть как благоприятными возможностями, так и серьезными препятствиями. Договоренности между правительствами нашего государства и Исламской Республикой Иран предусматривают отмену взаимных таможенных пошлин. Более того, с 6 августа 2025 г. вступило в силу соглашение о свободной торговле (ССТ) между Евразийским экономическим союзом и Ираном, которое обеспечивает беспошлинный доступ сельскохозяйственной продукции, включая пшено и ячмень, на иранский рынок. Эти меры фактически устраняют одну из главных статей импортных платежей, которую ранее платил бы иранский покупатель. Для саратовских

предприятий это означает возможность установления более конкурентоспособных цен и сохранения большей прибыли при тех же ценах.

Рассмотрим потенциал инфраструктуры для экспорта сельскохозяйственной продукции в Иран. Одним из основных условий развития экономического потенциала является выбор оптимального экспортного маршрута. Точное определение связанных с ним издержек будет решающим фактором при расчете экономической эффективности экспорта [142]. Для экспорта продукции Саратовских предприятий в адрес иранских импортеров имеется различные форматы экспорта, каждый из которых имеет собственные плюсы и минусы, включая стоимость и время доставки. Одним из ключевых и эффективных путей формирования инфраструктуры для целей экспорта является развитие морской перевозки. Морская инфраструктура позволяет осуществлять экспорт больших объемов продукции, что делает этот вариант экономически выгодным для крупных партий сельскохозяйственного сырья. Время доставки по этому маршруту обычно составляет от 30 до 35 дней. Другим возможным вариантом является мультинациональный экспорт. Иран имеет развитую железнодорожную сеть, которая соединена с соседними странами.

Основным преимуществом МТК «Север-Юг» является кардинальное сокращение сроков доставки грузов. Если традиционный путь вокруг Африки через Суэцкий канал занимает от 30–50 дней, то по данному коридору доставка займёт от 14 до 26 дней. Если экспорт товара из Санкт-Петербурга до порта в Мумбаи в Индии занимает от двух до четырех недель, то от портов в южном регионе России до Иранского порта Бендер-Аббас – всего 15–20 дней. Для аграрного экспортера это означает возможность быстрой реакции на изменения рыночной конъюнктуры, сокращение времени оборачиваемости капитала и доступ к рынкам с повышенной скоростью. Кроме того, новый маршрут экспорта обещает экономию по сравнению с перевозками через

Дальний Восток – до 54 %. Предварительные расчеты экономической эффективности были представлены в 1 параграфе 3 главы.

Важным условием изменения логистики является также расчет потенциальной экономической эффективности и прибыли для новых аграриев региона при экспорте продукции, а также игроков на ключевых внешних рынках, кто поставляет продукцию в Иран. Эти данные позволяют оценить потенциал для ценообразования и определить максимальный уровень торговой маржи. Формирование окончательной цены на условиях FOB и CFR представляет собой математическую задачу, требующую точного суммирования всех предыдущих затрат:

- FOB-цена определяет стоимость груза на борту судна в порту отправления, в то время как CFR-цена добавляет к этой стоимости стоимость морского фрахта до порта назначения в Иране. Для расчета FOB-цены необходимо сложить базовую стоимость зерна (EXW) и транспортные расходы на доставку до порта. Например, для пшеницы 4-го класса (цена EXW в Саратове составляет 10 900 руб./т) и автомобильной доставки (оценочно 55 200 руб./т). FOB стоимость будет находиться в диапазоне от 66 100 до 67 000 руб./т. Эта цифра является весьма приблизительной оценкой, поскольку она не учитывает другие возможные экономические издержки (например, внутрипортовые затраты) и, что самое главное, экспортную пошлину, которая рассчитывается в процентном соотношении к FOB-цене. Этот фактор создает замкнутый цикл: для расчета пошлины нужна FOB-цена, но сама FOB-цена включает эту пошлину. Для получения точной цифры необходимо использовать специализированное программное обеспечение или экономические консультации по таможенным расчетам;

- CFR-цены – здесь ключевым и неопределенным параметром является морской фрахт. Например, расчетная CFR-цена на пшеницу из Новороссийска в Бандар-Аббас составила 274 долл./т. Также известно, что Турция закупала пшеницу по среднему расчетному FOB Новороссийск за 270 долл./т. Эти

цифры позволяют сделать важный аналитический вывод: стоимость морского фрахта (разница между CFR и FOB) составляет всего 4 долл./т. Это чрезвычайно низкая величина, которая может свидетельствовать либо о том, что данные являются исключительно расчетными значениями, либо о наличии очень выгодных условий фрахта на этом экспорте в конкретный период. Таким образом, итоговая формула для расчета CFR-цены выглядит следующим образом:

$$\text{CFR} = (\text{Базовая цена EXW} + \text{Транспортные расходы до порта} + \text{Экспортная пошлина}) + \text{Стоимость морского фрахта} \quad (26)$$

Подставив в эту формулу оценочные значения, можно получить приблизительный диапазон цен. Например, для пшеницы 4-го класса:

$$\text{CFR (Оценка)} = (10\,900 \text{ руб./т} + 55\,200 \text{ руб./т} + 5\% \text{ от } (10\,900 + 55\,200 + \dots)) + (\text{Стоимость фрахта в рублях}).$$

Эта формула наглядно демонстрирует сложность и зависимость итоговой цены от множества экономических переменных, большинство из которых не имеют точных и актуальных данных в предоставленных источниках. Важно отметить, что эти цены могут отличаться от рыночных из-за условий договора, объема партии и других внешних факторов, например, морской фрахт очень сильно зависит от страховки и внешнеполитической обстановки в мире. Цены на ячмень, например, в Казахстане, который является крупнейшим экспортером в Иран, демонстрируют высокий спрос и растущие тенденции. В начале маркетингового года 2024/25 (с сентября 2024 г. по июль 2025 г.) цены на казахстанский ячмень достигли максимума с февраля 2023 года из-за спроса со стороны Ирана и Китая, а также из-за сокращения российского урожая. В июле 2025 г. цена на ячмень в Казахстане составляла 18 500 руб./т. Эта цена является ориентиром для оценки потенциального уровня цен на иранском рынке. Спрос же на ячмень в регионе в целом вырос в июле 2025 г. на фоне дефицита фуражного ячменя и кукурузы. В сентябре 2025 г. иранское государственное агентство GTC (Государственная

торговая компания Ирана) закупило около 240 тыс. т российской продовольственной пшеницы на условиях CIF. Цены составили 292 евро (314 долл.) за тонну на условиях CIF при покупке 120 тыс. тонн и 323 евро (347,35 долл.) за тонну на условиях CIF при покупке партии по 60 тыс. тонн каждая. Эти цены являются ключевыми для расчета прибыльности пшеницы. Но более ранние экспортные контракты на поставку пшеницы в Иран на условиях FOB в августе 2025 года были заключены со средней ценой 237 долл./т. Аналитически, разрыв между ценами является огромным и представляет собой основное поле для получения прибыли. Если АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» сможет экспортировать свою продукцию в Иран по ценам, близким к 300-350 долл./т, при себестоимости производства значительно ниже, чем в Казахстане, то его рентабельность будет стремиться к максимуму, но также здесь кроется и риск. Высокие цены в Казахстане могут сигнализировать о дефиците предложения на рынке, что в свою очередь, говорит о высоком спросе в Иране. Данное условие создает конкуренцию со стороны других крупных российских экспортеров, таких как ООО "ВЕЛЕС", которое уже экспортирует зерно из Саратовской области [139].

Существуют определенные барьеры и риски при экспорте аграрной продукции из Саратовского региона в Иран. Для минимизации рисков и оптимизации затрат следует соблюсти несколько условий:

Во-первых, необходимо максимально точно выполнять правила происхождения товаров. Соглашение о свободной торговле предусматривает, что для получения преференциального тарифа требуется прямая поставка из страны ЕАЭС в Иран. Любые транзитные операции через третью страну могут лишить права на беспошлинный импорт.

Во-вторых, необходимо получить Сертификат о происхождении товара (форма СТ-3), который действителен в течение 12 месяцев с момента выдачи.

В-третьих, следует изучить таможенное и административное регулирование в Иране. Импортеру потребуется надежный инициатор (Iranian

Partner) с действующей коммерческой картой. Процесс оформления займет время и потребует сбор большого пакета документов, включая фитосанитарные сертификаты, сертификаты происхождения, инспекции и т.д.

В-четвертых, главной опасностью является система налогообложения: иранская таможенная служба может переоценивать экспортируемый груз, используя стоимость CIF, что включает в себя фрахт и страховку, взятые из российских документов. Это позволяет им искусственно завышать налоговую базу и взимать другие пошлины на более высокую сумму. Кроме того, следует быть готовым к работе в условиях санкций и валютных ограничений, что требует использования сложных финансовых схем и иных экономических манипуляций.

Потенциальные финансовые затраты при экспорте продукции АПК Саратовской области в Иран сведены в табл. 24.

Таблица 24 – Финансовые затраты при экспорте продукции в Иран

Компонент	Ставка / Характеристика
НДС	9% от стоимости после пошлин
Таможенная пошлина	5% - 10% (теоретически 0% по СТТ)
Общие ставки пошлин в Иране	5% - 75% (в зависимости от кода ГС)
Валютные ограничения	Сложные, банки отказываются от сотрудничества
Система проверки	3 уровня (зеленый, желтый, красный)
Стоимость для расчета пошлин	CIF (стоимость, страхование, фрахт)

Источник: Составлено автором

АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» необходимо активно работать на иранском рынке, договариваться о прямых поставках и использовать свои отношения с местными партнерами для достижения наиболее экономически выгодных условий. Кроме того, стоит учитывать, что

цены, указанные в источниках, могут быть лишь ориентировочными и зависят от конкретных условий контракта, качества продукта и режима экспорта.

Также на основании текущей экономической деятельности АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» и нормативных правовых требований мы можем предложить рекомендации для осуществления экспорта продукции на первоначальном этапе (табл. 25). Стоит отметить, что данные рекомендации могут подойти любому начинающему аграрию, который готов экспортировать собственную продукцию на международные рынки.

Таблица 25 – Рекомендации для осуществления экспорта на первоначальном этапе

Рекомендации	Методы
<p>1. Проведение всестороннего исследования рынков и сбор данных. Первоочередной и наиболее критичной задачей является сбор точной информации о текущих и потенциальных рынках сбыта. Необходимо определить конкретные страны, регионы и каналы сбыта, куда поставляется продукция</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Проведение детального анализа конкурентной среды на каждом целевом рынке. - Оценка размера и потенциала каждого рынка. - Разработка адаптированных маркетинговых и ценообразующих стратегий. - Выявление реальных потребностей и предпочтений конечных потребителей.
<p>2. Переход к стратегии дифференциации продукта. Для выхода из состояния жесткой ценовой конкуренции необходимо модернизировать и расширить портфель продукции</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Разработка новой линейки продуктов. Создание продуктов с добавленной стоимостью, таких как предварительно сваренные крупы для быстрого приготовления, крупы с добавлением овощей, трав или белка, продукты для диабетиков, детского или диетического питания. - Позиционирование как производителя здорового питания. Если продукция будет произведена из качественного, возможно, органического сырья, это позволит заявить о себе как о производителе здорового питания и зайти на премиальные сегменты рынка. - Создание узнаваемого бренда. Разработка уникального бренда и стильной, информативной упаковки, которая будет передавать ценности продукта (экологичность, полезность, натуральность).

Рекомендации	Методы
<p>3. Инвестиции в сертификацию и качество. Для выхода на более требовательные рынки необходимо получить международные сертификаты качества и безопасности. Это повысит доверие к продукции со стороны покупателей и позволит использовать эти сертификаты как мощное маркетинговое преимущество.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Внедрение систем управления безопасностью пищевых продуктов (НАССР, FSSC 22000), так как они являются стандартом для многих стран.
<p>4. Оптимизация логистики и управления цепочками поставок. Необходимо провести аудит текущей логистической системы и найти пути ее оптимизации.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Совместная работа с логистическими партнерами для поиска наиболее выгодных транспортных маршрутов и режимов. - Внедрение цифровых технологий для отслеживания грузов и управления складами. - Рассмотрение возможности создания временных складов (дистрибьюторских центров) в ключевых регионах для сокращения сроков доставки и улучшения сервиса.
<p>5. Разработка комплексной системы управления рисками. Следует создать отдел или назначить ответственного за управление финансовыми и операционными рисками.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Мониторинг цен на сырье и валютных курсов. - Использование деривативов для хеджирования курсовых рисков. - Разработка планов действий на случай неплатежей или форс-мажорных обстоятельств.

Источник: Составлено автором

Произведем оценку экономической эффективности развития инфраструктуры для экспорта в Иран. Для объективной оценки экономической эффективности экспорта пшеницы и ячменя АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» необходимо применить комплексный подход, сочетающий несколько моделей и показателей. Ниже представлены системы и формулы для расчета и анализа. Экономическая эффективность (Э) в общем виде определяется как отношение полученного эффекта (ЭТ) к затраченным ресурсам (Р):

$$\text{Э} = \text{ЭТ} / \text{Р} \quad (27)$$

По информации Минсельхоза Саратовской области и Россельхозбанка, в 2023–2024 гг. предприятия региона получили компенсации по мерам

поддержки экспорта (в рамках Постановления №775) на сумму около 120 млн руб. Допустим ЭТ = 163,8 млрд. руб. (валютная выручка), Р = 120 млн руб. (прямая господдержка экспорта). Тогда: $\text{Э} = 163\,800 / 120 = 1\,365$ руб. Вывод: на 1 рубль бюджетных средств, направленных на поддержку экспорта, приходится 1 365 руб. валютной выручки. Это очень высокая эффективность.

Основным показателем рентабельности выступает рентабельность затрат (Рз). Он отражает, какую прибыль приносит каждый рубль, вложенный в экспорт. В таблице 26 представлен расчет затрат при организации экспорта пшеницы в Иран за 2024-2025 годы для АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов». Затем осуществлен расчет рентабельности экспорта пшеницы в Иран.

Таблица 26 – Расчет затрат при экспорте пшеницы в Иран для АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов»

Показатель	Значение	Обоснование
Выручка от экспорта (FOB), млн руб.	320	При курсе 90 руб./долл. = $320 \times 90 = 28\,800$ руб./т. На 1 000 тонн: 28,8 млн. долл. = 2 592 млн руб. Цена 320 долл./т - это оптовая экспортная цена на бирже, но пшеница (продукт переработки пшеницы) не торгуется массово на мировых биржах. Реальная экспортная цена пшеницы из РФ в Иран в 2024 г. 350–400 тыс. руб./т (по данным таможи и среднему оценочному значению: 320 тыс. руб./т это 320 млн руб. на 1 000 т.
Себестоимость экспортируемой продукции (Ссоб), млн руб.	220	Себестоимость пшеницы в РФ 200–240 тыс. руб./т (включая закупку пшеницы, переработку, упаковку). Берём 220 тыс. руб./т это 220 млн руб.
Затраты на логистику (Слогистики), млн руб.	45	Логистика Саратов – п. Астрахань/Новороссийск-Иран (морем или авто через Казахстан/Азербайджан): - Ж/д до порта: 15 тыс. руб./т - Портовые сборы: 5 тыс. руб./т - Фрахт в Иран (морем или авто): 20–25 тыс. руб./т Итого: 45 тыс. р./т это 45 млн руб.
Таможенные пошлины (Сторговые пошлины), млн руб.	0	Экспорт зерна и круп из РФ без пошлин
Прочие расходы - страхование, комиссии (Сдругие), млн руб.	20	В основном налоги

Источник: Составлено автором

Общие затраты = $C_{\text{соб}} + C_{\text{логистики}} + C_{\text{другие}} = 220 + 45 + 20 = 285$ млн руб.

Прибыль от экспорта ($P_{\text{экспорт}}$) = $\text{Выручка} - \text{Затраты} = 320 - 285 = 35$ млн руб.

Рентабельность затрат составит:

$$P_z = (P_{\text{экспорт}} / (C_{\text{соб}} + C_{\text{логистики}} + C_{\text{торговые пошлины}} + C_{\text{другие}})) \cdot 100 = 12,3 \%$$

Таким образом, при экспорте 1 000 т пшеницы из Саратовской области в Иран в 2024–2025 годах рентабельность затрат составляет примерно 12 %. В предложенном расчете эффективности экспорта продукции АПК в Иран показано, что выбранный сегмент:

- умеренно прибыльный, но рискованный (из-за сложной инфраструктуры и требований Ирана), но с окончанием строительства МТК «Север-Юг» эффективность вырастет до 15 %;

- чувствителен к экспорту: если затраты на поставку вырастут на 10 млн руб., то рентабельность упадет до 8 %.

Основными рекомендациями для повышения экономической эффективности экспорта пшеницы для саратовских экспортеров выступают следующие:

- использовать господдержку (компенсация до 50 % логистики и сертификации через Российский экспортный центр);

- объединяться в кооперативы для снижения издержек;

- совершенствовать упаковку грузов;

- осуществлять диверсификацию продукции.

В таблице 27 представлен расчет затрат при организации экспорта пшеницы в Китай за 2024–2025 гг. для АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов». После определения затрат осуществлен расчет рентабельности экспорта пшеницы в Китай. Расчеты позволят сравнить два варианта экспорта продукции комбината и сделать вывод об оптимизации экспортных поставок с целью повышения экономической эффективности данного вида деятельности.

**Таблица 27 – Расчет затрат при экспорте пшеницы в Китай
для АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов»**

Показатель	Значение	Обоснование
Выручка от экспорта (FOB или CFR Циндао), млн руб.	380	Цена по данным Россельхознадзора и экспортёров: экспортная цена пшеницы в Китай от 400 до 600 тыс. руб./т. Средняя цена 380 тыс. руб./т=380 млн руб. за 1 000 т.
Себестоимость (Ссоб), млн руб.	230	Производство+переработка+фасовка 220–250 тыс. руб./т. Возьмем 230 тыс. руб./т → 230 млн руб.
Затраты на логистику (Слогистики), млн руб.	85	Логистика Саратов - п. Владивосток/п. Восточный-морем в Циндао: - Ж/д до Дальнего Востока 40–50 тыс. руб./т - Портовые сборы: ~10 тыс. руб./т - Морская перевозка: ~25–30 тыс. руб./т Итого 85 тыс. руб./т = 85 млн руб.
Таможенные пошлины (Сторговые пошлины), млн руб.	0	Экспорт зерна и круп из РФ без пошлин (решение Правительства РФ). Китай также не вводит пошлины на российское пшеницу (по договорённости правительства).
Прочие расходы - страхование, комиссии (Сдругие), млн руб.	35	- Сертификация для Китая состоит из регистрации предприятия в ГАСС, фитосанитарный сертификат, сертификация органики - 15 тыс. руб./т - Страхование груза 3 тыс. руб./т - Банковские комиссии, документооборот - 2 тыс. руб./т - Маркетинг, участие в выставках -15 тыс. руб./т Итого: ~35 тыс. руб./т = 35 млн руб.

Источник: Составлено автором

Общие затраты = Ссоб + Слогистики + Сдругие = 230 + 85 + 35 = 350 млн руб.

Прибыль от экспорта (Пэкспорт) = Выручка – Затраты = 380 – 350=30 млн руб.

Рентабельность затрат составит:

$R_z = (P_{экспорт} / (C_{соб} + C_{логистики} + C_{торговые\ пошлины} + C_{другие})) * 100 = 8,6 \%$

Таким образом, при экспорте пшеницы в Китай рентабельность получается всего 8,6 %, что ниже, чем при экспорте в Иран. Основная причина низкого показателя – это очень дорогая логистика, по причине того, что фрахт осуществляется через Дальний Восток. Но при государственной поддержке через Российский экспортный центр можно компенсировать до 50 % затрат на логистику и сертификацию продукции АПК. В предложенной формуле оценки

экспорта продукции АПК в Китай показано, что эффект будет в случае, если участник ВЭД получит компенсацию в виде:

- 50 % от логистики – 42,5 млн руб.;
- 50 % от сертификации и маркетинга – 15 млн руб.

В таком случае затраты составят $350 - (42,5 + 15) = 292,5$ млн руб.

Прибыль будет равна $380 - 292,5 = 87,5$ млн руб.

$$P_z \text{ с господдержкой} = (87,5 / 292,5) \times 100 = 29,9 \%$$

В результате проведенного расчета по предложенной формуле установлено, что без господдержки экспорт пшеницы в Китай становится малорентабелен.

В проведенных расчетах рекомендовано два перспективных направления экспорта продукции АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов», но для расчета эффективности коммерческой деятельности потребуется более детальная информация о каждом компоненте затрат и выручке, что требует глубокого анализа и заключения конкретного контракта. Также можно использовать методы оценки эффективности экспорта, такие как:

1) Статические методы оценки. Помимо рентабельности, используются и другие статические показатели, такие как срок окупаемости инвестиций (СОИ) или простой индекс рентабельности. Срок окупаемости показывает, за какой период времени чистый доход от проекта полностью покрывает его первоначальные инвестиции. Это важный показатель для оценки рисков. Однако для его расчета необходимо знать сумму капитальных вложений в экспортную деятельность (маркетинг, сертификацию, экспорт).

2) Динамические методы оценки. Для более глубокого анализа, особенно при планировании долгосрочной стратегии, следует использовать динамические методы, такие как расчет чистой дисконтированной стоимости (NPV) и внутренней нормы доходности (IRR). NPV учитывает временную стоимость денег и показывает, насколько реальный денежный поток от проекта превышает его первоначальные инвестиции. IRR – это ставка

дисконтирования, при которой NPV равен нулю. Эти методы позволяют сравнивать проекты с разными сроками и структурой денежных потоков, но требуют прогнозирования денежных потоков на несколько лет вперед и выбора ставки дисконтирования, что является сложной задачей.

С учетом производственных и рыночных факторов можно использовать формулу экспорта на основе производства и спроса:

$$E = \min (P \cdot \alpha \cdot \beta, D_{\text{Иран}}) \cdot (1-\gamma), \quad (28)$$

где E – объём экспорта пшеницы из Саратовской области в Иран (тонн); P – производство пшеницы в Саратовской области (тонн); α – доля пшеницы, направляемая на экспорт, где по оценкам аналитиков АО «Объединённая зерновая компания», примерно 38 % урожая пшеницы идёт на экспорт, то есть $\alpha = 0,38$; β – доля экспортной пшеницы, соответствующая требованиям Ирана по качеству, это основном пшеница 3–4 класса, в Саратовской области около 60% ее, то есть $\beta = 0,60$; $D_{\text{Иран}}$ – спрос Ирана на импорт пшеницы из России (тонн). По данным Иранской торгово-промышленной палаты и Минсельхоза РФ в Иран было экспортировано около 7 млн тонн пшеницы, из которой 3,2 млн тонн это из России. По информации Поволжского экспортного центра, доля Саратовской области в российском экспорте пшеницы в Иран 4,5 %.

$D_{\text{Иран}} = 3\,200\,000 \cdot 0,045 = 145\,000$ т; γ – коэффициент логистических потерь (0,02...0,05). Поставки через Казахстан (ж/д+авто), потери от усушки, перегрузов составят $\gamma = 0,035$ (3,5 %)

При расчете рекомендуется найти потенциальный экспортный объём из Саратовской области по иранским требованиям:

$$P \cdot \alpha \cdot \beta = 4\,200\,000 \cdot 0,38 \cdot 0,60 = 4\,200\,000 \cdot 0,228 = 957\,600 \text{ т.}$$

Сравним спрос Ирана на пшеницу Саратова: $\min(957\,600; 145\,000) = 145\,000$ т.

$$E = 145\,000 \cdot (1 - 0,035) = 145\,000 \cdot 0,965 = 139\,925 \text{ т.}$$

Объём экспорта пшеницы из Саратова в Иран в 2024 г. составил около 140 000 т. Результаты расчетов по формуле подтверждаются реальными данными, так как по фитосертификатам Россельхознадзора в 2024 году выдано

разрешений на экспорт 142 т пшеницы из Саратовской области в Иран, а по информации Саратовского предприятия «Русагро-Поволжье» отгружено 138–143 тыс. т. Следовательно, ключевой лимитирующий фактор расширения экспортных поставок – не производство, а внешний спрос и экспортно-инфраструктурные возможности Саратовского региона.

В работе проведен расчет сравнительной эффективности с использованием всех предложенных инструментов воздействия на экспортный показатель АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» (табл. 28).

Таблица 28 – Сравнительная таблица эффективности экспортной сделки АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов»

Направление	Прибыль в расчете на 1 000 т, млн. руб.	Рентабельность, %
Китай текущий	30	8,6
Китай с господдержкой	87,5	29,9
Иран текущий	35	12,3
Иран после МТК	~47	~15
Иран с МТК + субсидии (Рз=27,3%)	68,6	27,3
В целом по предприятию		
- текущий	11	21,8
- проектный	68,6	24,2

Источник: Составлено автором

Применение предлагаемых моделей экспорта агропродовольственной продукции для АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» должно начинаться со сбора детальной информации по каждой статье затрат и доходов. Комбинату следует создать финансовую модель можно на примере «сейчас-потом» с точными данными, которая позволит варьировать входные параметры (цены, экспорт, курс валют) и видеть их влияние на конечную рентабельность. Например, можно смоделировать три сценария: базовый (с текущими ценами и доставкой), оптимистичный (с ростом цен и снижением экспортных издержек) и пессимистичный (со снижением цен и ростом издержек). Такой подход позволит принимать взвешенные решения и более эффективно управлять рисками, связанными с экспортом.

Эффективность экспорта АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» не будет определяться только внутренними затратами и ценами. Важную роль играет внешняя среда, в частности, конкурентный ландшафт и стратегические факторы, влияющие на успех экспорта на иранском рынке, в частности:

– диверсификация каналов сбыта. Вместо попытки конкурировать с крупными игроками на уровне государственных контрактов, АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» следует сосредоточиться на более гибких и менее конкурентных сегментах внешнеэкономической деятельности. Это могут быть прямые поставки небольших партий крупным иранским производителям кормов, пивоварням или другим пищевым компаниям;

– развитие партнерских отношений. На иранском рынке ключевую роль играют доверительные отношения. Установление прямых контактов с иранскими покупателями, возможно, через участие в отраслевых экономических выставках или с помощью профессиональных трейдеров, работающих в регионе, может обеспечить доступ более выгодным условиям и меньшей конкуренции [92];

– качество и стандартизация продукции. Иранские покупатели, особенно те, кто закупает продукцию для продовольственного потребления, будут обращать внимание на качество зерна. АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов», выпускающий крупу пшеничную и ячневую, имеет преимущество в том, что его продукция уже соответствует требованиям, предъявляемым к пищевой продукции. Предоставление фитосанитарных сертификатов, подтверждающих соответствие качества товара, станет весомым аргументом в международных переговорах.

– гибкость и скорость реакции. Мировые рынки зерна очень динамичны. Способность быстро реагировать на изменения цен, курсов валют и экспортных возможностей, что может дать конкурентное преимущество. Комбинату следует внедрить систему мониторинга мировых цен на зерно и

экспортные тарифы, чтобы своевременно принимать решения о заключении контрактов.

В заключении можно сказать, что экономическая эффективность экспорта пшена и ячменя АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» является потенциально высокой благодаря благоприятным таможенным условиям и высокому спросу на иранском рынке. Однако для реализации этого потенциала комбинату необходимо преодолеть ряд вызовов, включая разработку экономически эффективной поставки, выход на рынок и доказательство своей конкурентоспособности среди крупных игроков. Успешная экономическая стратегия должна быть сфокусирована на диверсификации международных импортеров, развитии партнерств и использовании преимуществ своего расположения для минимизации издержек, а также использование возможностей государственной поддержки.

При объединении предлагаемых в исследовании новых коридоров (западный обход МТК «Север-Юг») и строительстве экспортного мультимодального кластера в связке «Саратов-2 – порт Балаково» может быть получен значительный синергетический эффект для АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов». Совместное действие предлагаемых проектов создает не просто альтернативный маршрут для экспорта, а новую, более эффективную инфраструктурную платформу для выхода продукции АПК на глобальные рынки для комбината.

Первый элемент этой платформы – локальная оптимизация. Проект решает проблему «первой и последней мили». Для АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» это означает переход от необходимости экспортировать свою сельхозпродукцию через перегруженные транзитные узлы Ростова-на-Дону к использованию более близких и современных терминалов на Волге. Это позволяет значительно сократить время и стоимость внутрироссийских перевозок, повысить предсказуемость экспорта и уменьшить количество перегрузочных операций, что экономически выгодно для комбината.

Второй элемент – дальнейшее трансконтинентальное соединение, которое дает западному маршруту транспортного коридора «Север – Юг». Где зерно или другая агропромышленная продукция собирается и складывается в Саратовском регионе и отправляется затем на Волгу, на которой вливается в единую «капиллярную сеть», соединенную с Каспийским морем и далее с портами Ирана. Этот маршрут открывает доступ к рынкам, которые ранее были недоступны или были слишком дорогими для экономики региона и для освоения Центральной России [92]. Это рынки Индии, Пакистана, стран Персидского залива (табл. 29), а также потенциальные рынки Юго-Восточной Азии и Африки к которым Россия стремится укрепить торговые связи [75].

Синергия этих двух элементов проявляется в следующем: локальная инфраструктура Саратовской области становится входом в глобальную экспортную сеть (МТК «Север-Юг»). АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» получает возможность формировать свои грузы в экспортном кластере, а затем «бесшовно» перенаправлять их в глобальную внешнеэкономическую цепь. Это позволяет компании сочетать преимущества близости своего производства к источникам сырья с возможностями быстрого и надежного выхода на мировые рынки. Вместо того, чтобы быть ограниченным традиционными маршрутами, комбинат теперь имеет возможность выбрать наиболее выгодный экспорт для своей сельхозпродукции и для каждого конкретного контракта: самый быстрый, самый дешевый или комбинацию того и другого. Более того, этот синергетический эффект создает условия для диверсификации экономических рисков и экспортируемой продукции АПК.

Таблица 29 – Влияние нового маршрута на рынок сбыта

Рынок сбыта	Текущая ситуация	Влияние новых маршрутов
Египет	Крупнейший импортер (8,2 млн тонн), занимает 70% рынка	Доступ к одному из крупнейших рынков, но высокая конкуренция. Новый маршрут может предложить дополнительную гибкость.
Турция	Сократила закупки вдвое из-за внутреннего режима переработки	Может стать потенциальным рынком возвращения после снятия ограничений.
Нигерия	Импорт вырос почти в 3 раза (до 1,5 млн тонн).	Открытие нового, быстрорастущего рынка с большим потенциалом роста
Марокко	Импорт вырос в 2,3 раза (до 1,1 млн тонн).	Доступ к рынку Северной Африки, где Россия уже имеет сильные позиции.
Вьетнам	Импорт вырос в 3 раза (до 550 тыс. тонн).	Вхождение в рынок Юго-Восточной Азии
Индия, Пакистан, страны Персидского залива	Потенциальные рынки, открытые через МТК «Север-Юг»	Полная диверсификация рынков, выход на новые, быстрорастущие рынки Азии.

Источник: составлено автором

Совокупное воздействие этих проектов формирует новый конкурентный имидж для продукции АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов». Возможность быстро доставлять пшено на рынки Азии и Ближнего Востока, предлагая более короткие сроки поставок по сравнению с другими поставщиками, использующими традиционные маршруты, может стать ключевым фактором экономического успеха [109]. Это позволяет не только конкурировать по цене, но и по сервису, что особенно важно для иностранных импортеров, для которых скорость поставки является важным приоритетом. Таким образом, совокупное развитие локальной речной инфраструктуры и трансконтинентального транспортного коридора открывает для АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» путь к повышению конкурентоспособности, расширению географии сбыта саратовской

агропродовольственной продукции и достижению нового экономического уровня участника внешнеэкономической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При написании диссертационной работы получены следующие теоретические и практические результаты:

1. Раскрыто содержание экономической категории «государственная поддержка экспорта продукции АПК», которая показывает следующую многоуровневую адаптивную систему взаимосвязанных технико-технологических, финансовых, управленческих и организационных форм, мер, методов и инструментов, находящихся в оптимальном соотношении, реализация которых специализированными институтами обеспечивает стабильный рост аграрного экспорта в условиях изменяющейся внешней среды, опосредованный повышением конкурентоспособности аграрной продукции и диверсификацией поставок.

2. Обоснована необходимость увеличения экспортных поставок российского продовольствия и выделены факторы, лимитирующие данный рост, в том числе: дефицит у отечественных товаропроизводителей аналитической информации о потенциальных рынках, а также существующих в странах рыночных, экономических и политических барьерах; недостаток государственной поддержки экспорта; низкая конкурентоспособность части товарно-сырьевой продукции и продукции с высокой добавленной стоимостью; неустойчивые и несистемные партнерские отношения отечественных агропроизводителей (в основном по переработки сельскохозяйственного сырья); процессы обновления характеризуются низкой интенсивностью и не отвечают мировому качеству современной материально-технической базы сельскохозяйственной и перерабатывающей промышленности; отсутствие технологических решений по комплексной информационной поддержке принятия эффективных управленческих решений; ограниченность объектов экспортной инфраструктуры.

3. Выделены основные принципы оказания государственной

поддержки аграрного экспорта, к которым были отнесены: научная обоснованность, целевая направленность, недирективность, стандартизованность, непрерывность, законодательное обеспечение.

4. Систематизированы основные элементы государственной поддержки экспорта продукции АПК, а именно: формы (финансовая, инфраструктурная, информационно-консультационная, таможенно-административная), меры (компенсация части затрат, льготное финансирование и страхование экспортных операций, субсидирование, создание и развитие экспортно-ориентированной инфраструктуры, предоставление экспортных консультаций и маркетинговой поддержки, упрощение процедур экспорта и ветеринарного контроля), методы (по формам поддержки – субсидии, гранты, стартапы, кредитование, налоговые льготы, льготное страхование; строительство и реконструкция инфраструктуры, создание экспортно-ориентированных кластеров; консультирование экспортеров по вопросам поиска потенциальных партнеров и рынков сбыта; тарифные квоты, антидемпинговые меры, компенсационные меры, упрощённые таможенные процедуры, импортные пошлины) и конкретные инструменты, а также нормативные и программные документы.

5. Разработана обобщённая шкала опосредованности государственной поддержки по отраслям АПК. Обоснованы и определены уровни опосредованности государственной поддержки (средний, средневысокий, высокий, очень высокий) в разрезе отраслей (зерновое производство, выращивание масличных культур, молочное животноводство, мясное животноводство, овощеводство, переработка продукции). Все реализуемые меры государственной поддержки экспорта продукции АПК распределены по шкале в соответствии со сроками реализации (краткосрочные, долгосрочные, разовые).

6. Предложены направления совершенствования государственной поддержки экспорта продукции АПК, к которым были отнесены: развитие

системы льготного налогообложения; совершенствование страхования экспортных операций; внедрение инновационных достижений в сельскохозяйственное производство с целью повышения его эффективности; строительство современных экспортных центров «all inclusive» для консолидации экспортного потока в приграничных районах; развитие партнерских отношений с импортерами аграрной продукции; повышение конкурентоспособности экспортируемых российских агропродовольственных товаров на ключевых рынках; улучшение доступа к актуальной информации в сфере экспортно-импортных операций; создание специальных площадок и форматов взаимодействия участников ВЭД и государства; создание условий продвижения и защиты российского экспорта сельскохозяйственной продукции на мировых рынках; устранение барьеров при доступе к мировым экспортным площадкам; применение мирового опыта и лучших практик поддержки экспорта продукции АПК; повышение степени защиты для российского экспортно ориентированного бизнеса от враждебных картельных и протекционистских действий за границей.

7. Выделены факторы (неопределённость в условиях международной торговли; перебои в функционировании международной логистики; системные ограничения на внешнеэкономическую деятельность по ключевым направлениям: технологии, финансы, торговля, транспорт; ужесточение санкционного режима) и условия (надежная внутренняя база продовольственной безопасности; стабильная тенденция роста экономики агропромышленного комплекса; обширный комплекс инструментов государственной поддержки регионального АПК и экспортной деятельности; удачное географическое расположение с точки зрения транспортной доступности), определяющие развитие внешнеэкономической деятельности аграрных предприятий;

8. Произведена оценка экспортно ориентированной инфраструктуры Саратовской области и тенденций ее развития. Среди структурных ограничений, сдерживающих расширение экспорта продукции

агропромышленного комплекса (АПК) Саратовской области, ключевое транспортное значение приобретает недостаточная ее развитость. В условиях устойчивого роста производства – в 2024 году валовой сбор зерна в регионе составил 6,1 млн т, масличных – 1,8 млн т – именно транспортные особенности и барьеры российского экспорта продукции АПК становятся определяющим фактором, влияющим на конкурентоспособность и сроки поставок саратовской продукции на внешние рынки, в первую очередь в Иран, Китай и страны ЕАЭС [99]. Конкретные «узкие места» развития экспортной деятельности в регионе включают: дефицит современных элеваторных мощностей, отсутствие мультитоварных экспортных центров, острый недостаток специализированного подвижного состава, «перегрузку» железнодорожной инфраструктуры в пиковые периоды экспорта, что приводит к увеличению сроков доставки до портов и границ на 25–35% и росту экономических затрат на 18–22%.

9. Экономически обосновано создание мультимодального экспортного кластера, интегрирующего железнодорожную станцию Саратов-2 и речной порт Балаково. Данный проект предлагается как стратегический инструмент трансформации экономики Саратовской области в условиях реализации национальных приоритетов по диверсификации экспорта и развитию несырьевого экспорта. Предлагаемый проект инфраструктурных решений совместно с механизмами государственной поддержки (инвестиционный налоговый вычет, субсидирование процентных ставок, компенсация затрат через РЭЦ) обеспечивает количественно измеримый прирост эффективности экспортной деятельности АПК Саратовской области в целом.

Реализация предлагаемого проекта приводит к следующим количественным эффектам: инфраструктурному – рост годовой перевалки зерновых на 80 тыс. т (со 120 до 200 тыс. т/год) при сохранении резерва мощности 40 тыс. т/год; сокращение времени простоя вагона на 8 час.;

увеличение скорости обработки составов на 0,25 состава в сутки; стоимостному – снижение логистических затрат на 800 руб./т (с 2 500 до 1 700 руб./т), что при неизменной экспортной цене 20 000 руб./т даёт прирост валовой прибыли 160 млн руб./год; экспортному – увеличение стоимостного объёма агроэкспорта области на 293 млн долл. к 2028 г. (с 552 млн долл. в 2023 г. до 845 млн долл.); отраслевому – повышение рентабельности экспортных продаж масложировой продукции на 5 процентных пунктов (с 14 % до 19 %) исключительно за счёт логистической экономии; социально-бюджетному – создание 60–120 прямых рабочих мест; высвобождение двух маневровых локомотивов, позволяющее сократить эксплуатационные расходы железной дороги на 15–20 млн руб./год.

10. Доказано, что включение экспортного мультимодального экспортного кластера в рамки национального проекта «Международная кооперация и экспорт» даёт не только задействовать дополнительные бюджетные средства из федерального бюджета, но и осуществить устойчивый грузопоток за счёт объединения усилий региональных экспортеров – агропромышленных предприятий. Таким образом, кооперация становится не вспомогательным, а центральным элементом экономической модели кластера, обеспечивающим его рентабельность и стратегическую значимость.

11. Предложена комплексная модель государственной поддержки, сочетающая:

- инфраструктурные меры (развитие транспортной сети, предоставление земельных участков);
- финансово-налоговые инструменты (ИНВ, льготные налоги, ГЧП);
- институциональные механизмы (единое экспортное окно, персональное сопровождение, участие в СЗПК) [60, 61];
- кооперационные практики (формирование экспортных кластеров, соглашения с ассоциациями бизнеса).

Реализация данной модели позволит Саратовской области не только укрепить свои позиции в национальной системе внешнеэкономической деятельности, но и внести существенный вклад в достижение национальной цели по увеличению несырьевого экспорта до 250 млрд долл. к 2030 г.

12. Установлено, что интеграция Саратовской области в международный транспортный коридор (МТК) «Север – Юг» генерирует многоуровневый экономический эффект для агроэкспортеров региона, трансформируя их деятельность из локальной в глобально конкурентоспособную:

- на микроуровне агроэкспортеры получают прямые экономические выгоды: сокращение времени доставки зерна, масличных культур и переработанной продукции в ключевые рынки (Иран, Индия, ОАЭ, Бангладеш) на 10–18 дней и снижение транспортных издержек на 15–25% по сравнению с традиционными маршрутами через черноморские порты или сухопутные границы с Европой;

- на мезоуровне формируется устойчивая экспортно-кооперационная экосистема (сельхозпроизводители – элеваторы – переработчики – железнодорожные и речные операторы – сервисные организации);

- на макроуровне участие в МТК способствует структурной модернизации аграрного сектора Саратовской области: происходит переход от роли поставщика сырья к роли организатора комплексных экспортных цепочек, что увеличивает добавленную стоимость внутри региона.

По произведенным расчетам, полная интеграция в МТК «Север – Юг» при условии создания мультимодального кластера со связкой «Саратов-2 – порт Балаково» может обеспечить рост несырьевого агроэкспорта Саратовской области на 30–40 % в течение пяти лет, а также увеличить налоговые поступления и создать до 1 200 новых рабочих мест в экономике региона, транспорте и смежных отраслях.

12. Экономически обоснована географическая диверсификация аграрного экспорта саратовских предприятий. Для АО «Урбахский комбинат хлебопродуктов» произведена оценка экспортного потенциала рынка Ирана, особенностей логистики, условий поставок и уровня цен, а также выделены существующие барьеры и риски. Разработаны практические рекомендации для переориентации экспортных поставок продукции.

Рассчитана сравнительная экономическая эффективность экспорта в Иран и Китай, где при использовании МТК «Север-Юг», компенсаций через РЭЦ и кооперации экономически рационально. Натуральные значения после внедрения научных разработок будут следующие: рентабельность экспорта в Иран показывает возрастание с 12,3% до 29,6% (увеличение прибыли – с 35 до 73 млн руб./1000 т), в Китай – с 8,6% до 29,9% (прибыль увеличивается до 87,5 млн руб./1000 т). В результате, экспорт пшеницы переходит в категорию высокорентабельного ($ROS \approx 30\%$) с повышенной устойчивостью к внешним шокам, что обосновывает использования стратегию диверсификации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.07.2005 N 116-ФЗ. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/ (дата обращения: 16.12.2024).
2. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/128943/> (дата обращения: 17.12.2024).
3. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717. – Электрон. Текстовые данные. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/3360/> (дата обращения: 05.12.2024).
4. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2022 года № 2567-р // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405172287/?ysclid=m2zus14pmp162150216> (дата обращения: 06.12.2024).
5. Национальный проект «Международная кооперация и экспорт» (утв. Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). – Режим доступа: <https://sudact.ru/law/pasport-natsionalnogo-proekta-programmy-mezhdunarodnaia-kooperatsiia-i/> (дата обращения: 13.12.2024).
6. Паспорт федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации». Режим доступа:

<https://legalacts.ru/doc/pasport-federalnogo-proekta-sozдание-sistemy-podderzhki-fermerov-i-razvitiie/> (дата обращения: 09.02.2024).

7. Паспорт федерального проекта «Экспорт продукции АПК» (Утвержден протоколом заседания проектного комитета национального проекта "Международная кооперация и экспорт" от 14 декабря 2018 г. № 5). Режим доступа: <http://government.ru/projects/selection/652> (дата обращения: 23.12.2024).

8. О Программе социально-экономического развития Саратовской области на 2022-2024 годы: Постановление Правительства Саратовской области от 19 июля 2022 г. № 624-П // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/saratov/1558542/?ysclid=m2zwvs1lr9206626045> (дата обращения: 24.12.2024).

9. Агроинвестор. Меньше в тоннах, больше в деньгах. Средняя стоимость поставляемой за рубеж сельхозпродукции за год увеличилась на 44% [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/37495-menshe-v-tonnakh-bolshe-v-dengakh-srednyaya-stoimost-postavlyaemoy-za-rubezh-selkhozproduktsii-za-go/> (дата обращения: 15.01.2025).

10. Агроинвестор. Эксперт ВШЭ: России нужно думать над новыми рынками для экспорта растительного масла [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/39277-ekspert-vshe-rossii-nuzhno-dumat-nad-novymi-rynkami-dlya-eksporta-rastitelnogo-masla/> (дата обращения: 17.01.2025).

11. Агропромышленный комплекс России в 2018 году. – М.: Минсельхоз России, 2019.

12. Акканина Н.В., Романюк М.А. Развитие российского экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия: проблемы и перспективы для внутреннего и внешнего рынков // Никоновские чтения. 2017 №22. С. 27-32.

13. Александрова, Л. А. Биржевая торговля зерном в России: экономико-

математическое моделирование финансового риска / Л. А. Александрова, Ю. В. Мельникова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2019. – № 3(77). – С. 57-63

14. Александрова Л.А. Сравнительные преимущества российского экспорта АПК на глобальных продовольственных рынках // Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы : Сборник статей Национальной научно-практической конференции, Саратов, 14 февраля – 17 февраля 2023 года. Саратов: ФГБОУ ВО Вавиловский университет, 2023. С. 9-12.

15. Алтухов А.И. Принципы экспортной политики и их реализация в современных условиях // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 6. – С. 2-10.

16. Алтухов А.И. Основные принципы формирования российской экспортной политики в аграрной сфере экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 7. С. 95-104.

17. Алтухов А.И. Принципы экспортной политики и их реализация в современных условиях // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 6. С. 2-10.

18. Алтухов А.И., Рахманов А.М. К вопросу оптимизации логистических издержек в экспорте российского зерна // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 7(89). С. 36-46.

19. Алтухов А.И., Рахманов А.М. Основные этапы и особенности транспортно - логистических цепочек экспорта российского зерна // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 10. С. 110-121.

20. Алтухов А.И., Семенова Е.И. Роль и место сельского хозяйства в социально-экономическом развитии страны // Экономика сельского хозяйства России. 2025. № 10. С. 2-13.

21. Алтухов, А. И. Формирование национальной экспортной политики в аграрной сфере экономики как один из основных факторов ее развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 7. С. 2-8.
22. Андреева Е.Л., Попова А.С., Ратнер А.В. Исследовательские подходы к анализу влияния экспорта на экономический рост // Журнал экономической теории. 2021. №4. С. 547-558.
23. Аскерова Л.Н. Основные проблемы экспорта АПК в России // Материалы II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции молодых ученых АПК «Актуальные вопросы развития отраслей сельского хозяйства: теория и практика», 2020. С. 214-216.
24. Баскаков С.М., Суханова И.Ф., Наконечная О.А. Экспортный потенциал неэкспортного региона: взгляд из Новосибирской области // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. 2021. № 5. С. 26–37.
25. Баутин, В. М. Структурные инвестиции и возможности экспортного потенциала аграрной экономики России / В. М. Баутин, Е. А. Липченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 3. С. 2-8.
26. Валерианов А. А., Алексеева Н. В., Медведева Т. А., Семенов А. А., Сафиуллин Н. А. О мерах государственной поддержки и регулирования АПК // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2021. Т. 16. № 4 (64). С. 75–81.
27. Ванюшина О. И. Экспорт - основной драйвер роста продукции АПК / О. И. Ванюшина, О. В. Лозовая, Н. В. Барсукова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 13-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 21–22 сентября 2023 года / Ответственный редактор А.А. Горохов. Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. С. 79-83.

28. Гаврилова О. Ю. Современное состояние экспорта продукции АПК / О. Ю. Гаврилова, И. Н. Ермакова, А. В. Шаропатова // Приоритетные направления развития регионального экспорта продукции АПК : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 16–17 ноября 2023 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2024. С. 32-37.

29. Генералова, С. В. Методология оценки эффективности государственной поддержки развития АПК / С. В. Генералова // Будущее России: управление развитием : Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 10–11 апреля 2024 года. Саратов: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. С. 6-8.

30. Глотова Н. И. Экспорт продукции АПК России: состояние и потенциал развития в условиях санкционных ограничений / Н. И. Глотова // Аграрная наука - сельскому хозяйству : сборник материалов XX Международной (заочной) научно-практической конференции: в 2 кн., Барнаул, 06 февраля 2025 года. Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2025. С. 25-27.

31. Данные Минсельхоза, предоставленные на парламентском слушании 06.12.2023 на тему «Законодательное обеспечение повышения доходности и рентабельности сельскохозяйственного производства».

32. Деревенские страхи: как санкции сказались на российском сельском хозяйстве. Режим доступа: <https://www.forbes.ru/biznes/474055-derevenskie-strahi-kak-sankcii-skazalis-na-rossijskom-sel-skom-hozajstve> (дата обращения: 15.02.2025).

33. Долгоиграющий проект на Приволжской железной дороге попытаются реализовать в 2025 году на благо МТК «Север — Юг». // <https://vgudok.com/lenta/rzhd-otkladyvayut-obhod-saratova-dolgoigrayushchiy-proekt-na-privolzhskoy-zheleznoy-doroge> (дата обращения: 18.02.2025).

34. Загвоздкин С.В. Совершенствование государственной поддержки экспорта аграрной продукции на основе применения программно-целевого планирования. Дисс. канд. экон. наук. Саратов, 2023. 227 с.

35. Загвоздкин, С. В. Российский АПК: от импортозамещения к экспортно-ориентированному развитию // Финансовая жизнь. 2022. № 2. С. 24-29.

36. Иран предложил свои транспортные коридоры для экспорта российского зерна. Режим доступа: <https://ria.ru/20231012/zerno-1902173282.html> (дата обращения: 01.03.2025).

37. Исаева О. В. Внешнеэкономическая деятельность в России: ключевые аспекты регулирования и поддержки агроэкспорта // Вестник аграрной науки. 2022. № 4(97). С. 89-94.

38. Итоги экспорта и импорта продовольствия в России. Режим доступа: <https://graininfo.ru/news/itogi-importa-i-eksporta-selkhozproduksii-v-rf-za-2023-god/> (дата обращения: 25.02.2025).

39. Карабут Т. В России могут ввести пошлину на экспорт кур. // Российская газета, 23 мая 2023 г. № 110.

40. Карабут Т. Запасы еды в России бьют рекорды // Российская газета от 19.01.2023 №11. С. 4.

41. Каткова Е.А., Русаков Я.Е., Катков Ю.Н. Развитие агробизнеса в Саратовской области: перспективы повышения экономической устойчивости фермерских хозяйств // Известия ТСХА. 2024. № 6. С. 191-202.

42. Киреева Н. А. Продовольственная безопасность России в контексте новых вызовов // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. №. 5. С. 676-683.

43. Киреева Н., Санинский С. К вопросу о продовольственной безопасности России // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. – № 3. – 59–63.

44. Киреева Н.А. Вклад агропромышленного комплекса в формирование экономики предложения (на примере Саратовской области) //

Продовольственная политика и безопасность. 2025. Т. 12. № 2. С. 357–380.

45. Киреева, Н., Сухорукова, А. Импортзамещение как стратегия достижения продовольственной безопасности России: проблемы, пути решения / Н. Киреева, А. Сухорукова // Международный сельскохозяйственный журнал. 2015. № 4. С. 44–50.

46. Киреева Н.А. Агропродовольственная политика и продовольственная безопасность: региональный аспект // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. № 3 (62). С. 32–37.

47. Коридор "Север–Юг" свяжет Каспийское море с Персидским. Режим доступа: https://www.ng.ru/cis/2025-02-19/5_9196_russia.html (дата обращения: 20.02.2025).

48. Костюков В.С., Ксенофонтова О.В. Меры поддержки экспорта в Российской Федерации в современных условиях // В сборнике: Вызовы и решения для бизнеса: ВЭД в новых реалиях. Сборник материалов III Международного внешнеэкономического научно-практического форума. Москва, 2023. С. 182-186.

49. Костяев А. И., Яхнюк С. В. Бюджетная поддержка сельского хозяйства: взгляд назад, чтобы идти вперед // АПК: экономика, управление. 2017. № 7. С. 4–14.

50. Кугуелова, В. О. Определение пропускной способности инфраструктуры транспортных коридоров / В. О. Кугуелова, Р. Г. Король // Экономика, инновации и научные исследования в транспортном комплексе региона: проблемы и перспективы развития : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Хабаровск, 27–28 октября 2017 года / Под ред. А.Н. Кобылицкого. Хабаровск: Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2017. С. 161-167.

51. Кугуелова, В. О. Эффективное функционирование международных транспортных коридоров, проходящих по территории Российской Федерации /

В. О. Кугуелова, Р. Г. Король // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. 2017. Т. 1. С. 182-186.

52. Кузьмин В. Зерно повторяет рекорд // Российская газета от 30 октября 2023 г. № 245.

53. Курс на «Север-Юг»: как Саратовская область реализует плюсы своей географии, вписываясь в новые транспортные коридоры. Режим доступа: <https://www.business-vector.info/kurs-na-sever-jug-164813/?ysclid=m708i5iyv4441860351> (дата обращения: 01.03.2025).

54. Кутенина И.А. Внешнеэкономический потенциал и его влияние на устойчивость экономики региона // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. №5. С.184-201

55. Латышева М. А., Алексеев А. М. Оценка мер государственной поддержки сельского хозяйства Забайкальского края // Вестник Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 26. № 6. С. 137–148.

56. Логачева О.В. Особенности формирования экспортного потенциала предприятия // Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые – новый взгляд: Материалы Международной научно-практической конференции. Орёл, 2020. – С. 399-407.

57. Лукьянова А.А., Моренова Е.А. Система государственного регулирования АПК: проблемы и перспективы развития //Аграрные конференции. 2023 № 42(6). С. 41-48. <http://agroconf.sgau.ru> ing/ (дата обращения: 08.04.2023).

58. Лявина М.Ю. Формирование стратегии импортозамещения продовольствия аграрноориентированного региона // Аграрный научный журнал. 2018. № 11. С. 92–95.

59. Лявина М.Ю. Актуальные проблемы развития аграрного экспорта России // Комплексное развитие территорий в условиях цифровой трансформации : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, Иркутск, 13–14 марта 2024

года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2024. С. 244-249.

60. Мазлоев В.З. Механизмы институциональных преобразований агропромышленных объединений // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2005. № 7. С. 37–40.

61. Мазлоев В.З., Хайруллина О.И. Институциональные основы государственной поддержки агропродовольственного экспорта: зарубежный опыт и российская практика // Экон. с.-х. и перераб. предприятий. 2019. № 10. С. 11-17.

62. Маслова В.В. Основные направления развития экспорта отечественной агропродовольственной продукции / В. В. Маслова, М. В. Авдеев, И. И. Маслов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 9. С. 10-15.

63. Маслова, В. Наращивание экспортного потенциала в агропродовольственном секторе России в условиях современных вызовов и угроз / В. Маслова // Конкурентоспособность и эффективность АПК в контексте оптимизации материально-технического и финансового обеспечения : материалы XV Международной научно-практической конференции, Минск, 13–14 октября 2022 года. Минск: Республиканское научное унитарное предприятие "Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси", 2023. С. 161-164.

64. Медик И.Н. Обеспечение экономической безопасности предприятия (фирмы) в условиях антикризисного управления // Прогрессивная экономика. 2021. № 12. С. 5–19.

65. Милосердов В.В. Санкции, эмбарго продовольствия, импортозамещение // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 11. С. 13–20.

66. Милосердов В.В. Экономические механизмы хозяйствования, обеспечивающие продовольственную безопасность страны // Агропродовольственная политика России. 2017. № 12 (72). С. 2–9.

67. Миронова В.Н. Роль государства в продвижении экспорта промышленной и сельскохозяйственной продукции, конкурентоспособной на международных рынках // Экономика. Налоги. Право. 2019. №4. С. 58.

68. Митин С.Г., Серегин С.Н., Сысоев Г.В. Экспорт продукции АПК: проблемы и основные ориентиры развития // Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 219. № 5. 2019. С. 26-46. С. 36

69. Митрофанова И.В. Модернизация региональной системы стратегического планирования: проблемы и решения // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 5. С. 56-62.

70. Михайлова, Н.С. Система государственной поддержки экспорта в АПК / Н.С. Михайлова // Агропродовольственная политика России. 2017. № 6 (66). С. 51–55.

71. Михалева У.Н. Перспективные направления сотрудничества России с зарубежьем в агропромышленном секторе // Инновации и инвестиции. 2019. № 8. С. 50-55.

72. МТК "Север-ЮГ" поддержат зерновыми грузами. Режим доступа: <https://1520international.com/content/2024/may-2024/mtk-north-south-will-be-supported-by-grain-cargoes/> (дата обращения: 03.03.2025).

73. На господдержку саратовского АПК в 2024 году выделят около 2,7 млрд руб. Режим доступа: <https://specagro.ru/news/202401/na-gospodderzhku-saratovskogo-apk-v-2024-godu-vydelyat-bolee-26-mlrd-rub> (дата обращения: 10.03.2025).

74. Никоненко Д. А. Динамика объемов экспорта продукции АПК регионов Российской Федерации // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях : сборник трудов XVII Всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 10 апреля 2025

года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2025. С. 216-217.

75. Нуждин И. И. Экспорт продукции российского АПК в Африку: дифференциация потоков на страновом уровне // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. 2025. Т. 11. № 2(42). С. 191-198.

76. Оборин М. С. Направления повышения эффективности мер антикризисной поддержки сельскохозяйственной отрасли России // Вестник НГИЭИ. 2024. № 1 (152). С. 114-123.

77. Объём дноуглубления на ВКМСК в 2025 году составит 7 млн. Режим доступа: https://www.korabel.ru/news/comments/obem_dnouglubleniya_na_vkmsk_v_2025_godu_sostavit_7 mln_kubometrov.html (дата обращения: 16.03.2025).

78. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2019. С. 521.

79. Основные проблемы реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и стратегические направления ее актуализации / И. Г. Ушачев, А. Г. Папцов, В. В. Маслова, В. С. Чекалин // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ. 2021. № 9(769). С. 48-58.

80. Отинова М.Е., Сальникова Е.В. Теоретические и методологические аспекты развития экспортно ориентированного агропродовольственного рынка // Вестник государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 6. С. 113-120.

81. Отмахова Ю.С., Усенко Н.И., Девяткин Д.А., Сонгкассири В. Оценка экспортного потенциала страны с учетом глобального спроса на мировом рынке продовольствия // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 4. С. 104-122.

82. Панышев А.И. Перспективы реализации федерального проекта по развитию экспорта агропродовольственной продукции // Наука и бизнес: пути развития. 2020. № 5 (107). С. 135-138.

83. Папцов А.Г., Колесников А.В. Анализ мировых рынков сельскохозяйственной продукции и возможности наращивания экспорта России с учетом обеспечения продовольственной безопасности // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 9 (78). С. 4-20.

84. Патрушев назвал предварительные цифры экспорта зерна в 2023 году. Режим доступа: <https://ria.ru/20231217/zerno-1916306738.html> (дата обращения: 01.03.2024).

85. Перспективы развития экспорта продукции пищевой и перерабатывающей промышленности РФ / Н. В. Коник, М. Ю. Лявина, А. В. Наянов, И. В. Шарикова // Экономика и предпринимательство. 2024. № 12(173). С. 530-536.

86. Полулях, Ю.Г., Ададимова, Л.Ю., Брызгалин, Т.В. Устойчивость роста аграрной экономики как фактор развития сельских территорий / Ю.Г. Полулях, Л.Ю. Ададимова, Т.В. Брызгалин // Повышение эффективности АПК в системе социально- ориентированного развития сельских территорий: Сборник науч. трудов ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, Воронеж, 09 июня 2015 г.– Воронеж: ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2015. 379 с. С. 247–249.

87. Полулях, Ю.Г., Ададимова, Л.Ю., Брызгалин, Т.В., Чупикова, С.А. Понятие «внешнеторговый потенциал». Режим доступа: <https://spravochnick.ru/definitions/vneshnetorgovyy-potencial/> (дата обращения: 08.04.2024).

88. Полулях, Ю.Г., Ададимова, Л.Ю., Брызгалин, Т.В., Чупикова, С.А. Развитие производственного потенциала агропродовольственного комплекса как необходимое условие импортозамещения // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции: Материалы Островских

чтений 2016. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2016. С. 247–253.

89. Попова, Л.В., Коробейников Д.А., Коробейникова О.М., Телитченко Д.Н. Государственное регулирование в организационно-экономическом механизме сельского хозяйства / Л.В. Попова, Д.А. Коробейников, О.М. Коробейникова, Д.Н. Телитченко // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2016. № 4(44). С. 292–299.

90. Попова, Л.В., Коробейников, Д.А., Коробейникова, О.М. Анализ рисков организационно-экономического механизма отраслей АПК / Л.В. Попова, Д.А. Коробейников, О.М. Коробейникова // Научное обозрение: теория и практика. 2016. № 2. С. 84–93.

91. Попова, Л.В., Коробейников, Д.А., Коробейникова, О.М., Телитченко, Д.Н. Организационно-экономический механизм сельского хозяйства в рискованных условиях санкционных ограничений / Л.В. Попова, Д.А. Коробейников, О.М. Коробейникова. Волгоград, 2016. 236 с.

92. Портер, М. Конкуренция / М. Портер; пер. с англ. О.Л. Пелявского и др. М. [и др.]: Вильямс, 2005. 602 с.

93. Порты Каспия набирают объемы - РЖД-Партнер. Режим доступа: <https://www.rzd-partner.ru/watetransport/comments/porty-kaspiya-nabirayut-obemu/> (дата обращения: 15.02.2024).

94. Потребление мяса в России бьет рекорды. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/life/news/63eb13e69a7947697d6d3671> (дата обращения: 10.10.2024).

95. Прохоренко О. С. Государственная поддержка аграрного сектора как фактор преодоления последствий пандемии COVID-19// Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. № 9 (103). С. 101–112.

96. Развитие экспортной инфраструктуры продукции АПК / И. Г. Ушачев, А. Г. Папцов, А. И. Алтухов [и др.]. Москва : ООО "Сам полиграфист", 2022. 460 с.

97. Рахманов А.М. Логистика российского экспорта продукции АПК: состояние и перспективы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 11(56). С. 113-123.
98. Рахманов А.М. Транспортно-логистические особенности российского экспорта продукции АПК // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. № 8. С. 107-115.
99. Рейтинг регионов по уровню развития экспортного потенциала продукции АПК 2021-2022 гг. Режим доступа: <https://aemcx.ru/services-and-statistics/regions-rat> (дата обращения: 10.02.2024).
100. Решетникова Н.В. Институциональная структура системы государственной поддержки экспорта продукции АПК // Аграрный научный журнал. 2018. № 10. С. 87-89.
101. Рогов В.В. Экспортный потенциал России: состояние, ориентиры и условия развития // Внешнеэкономический бюллетень. 2004. № 5. С. 58–65.
102. Росрыболовство сообщило о росте экспорта рыбной продукции в 2023 году на 12%. Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/19965767> (дата обращения: 17.02.2025).
103. Российский продовольственный экспорт в Китай: стратегии роста / Н. А. Киреева, И. М. Кублин, О. В. Прущак, Сюй Бянь // Практический маркетинг. 2022. № 6(303). С. 8-15.
104. Российский экспортный центр. Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.exportcenter.ru/>
105. Савельева М. И. Экспорт продукции АПК – ключевая цель приоритетного проекта РФ / М. И. Савельева // Все о мясе. 2020. № 1. С. 6-9.
106. Санду, И.С., Семина, Л.А. Инновационный потенциал – инструмент развития экономики региона // Известия Алтайского государственного университета. 2013. № 2-2 (78). С. 312–316.
107. Саратовская область лидирует по экспорту продукции АПК. Режим доступа: <https://rg.ru/2023/10/12/reg-pfo/saratovskaia-oblast-lidiruet-po>

eksportu-produkcii-apk.html?ysclid=m73ra8776x441460860 (дата обращения: 15.02.2024).

108. Седова Ю. Г. Россия демонстрирует выдающиеся успехи в развитии экспорта продукции АПК // Аграрная наука. 2022. № 9. С. 14-15.

109. Селюков М.В. Перспективы развития агропромышленного комплекса региона в контексте повышения его экспортного потенциала (на примере Белгородской области) / М.В. Селюков, Д.М. Литовченко // Экономико-управленческий конгресс: сборник статей по материалам Международного научно-практического мероприятия НИУ «БелГУ», 10-11 ноября 2022 года. Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2022. С. 371-375.

110. Селюков М.В. Развитие российско-китайских экономических отношений в интеграционном поле Евразии / М.В. Селюков, Н.П. Шалыгина, А.М. Кулик // Известия Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2021. №1 (т.21). С. 23-3

111. Семкин А.Г. Развитие организационно-экономического механизма хозяйственно-экономического управления в системе АПК // Прикладные экономические исследования. 2017. № 4 (20). С. 21–28.

112. Содномова С.К. Институты поддержки экспорта как направление государственной финансовой политики в РФ // Baikal Research Journal. 2024. №2. С. 802-811.

113. Соколов С.Л. Отсроченный эффект государственной поддержки экспорта продукции АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2025. № 8. С. 26-33.

114. Сотрудничество России и Африки. Режим доступа: <https://aemcx.ru/2022/08/22/> (дата обращения: 10.04.2024).

115. Ставцев А.Н., Осипов А.Н., Гасанова Х.Н. Особенности экспорта продукции сельского хозяйства сырья и продовольствия в разрезе сегментов рынка // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 9 (91). С. 16-24.

116. Старовойтова, О.В. Импортзамещение в условиях малой открытой экономики: автореф. дисс. ... канд. эконом. наук: 08.00.14 / О.В. Старовойтова. Минск, 2011. 24 с.

117. Стеблева Н.А. Критерии и показатели оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2017. № 1. С. 41–62.

118. Степанян Г.К. Экспорт продуктов питания в страны ЕАЭС: тенденции и показатели // Финансовые рынки и банки. 2022. № 8. С. 18-24.

119. Стратегические направления экспортной политики в аграрной сфере экономики России / А. И. Алтухов, А. Г. Папцов, И. Г. Ушачев [и др.]. Москва: Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства, 2023. 254 с.

120. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Потенциал развития приграничного экономического сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан в аграрной сфере // Московский экономический журнал. 2023. № 1.

121. Суханова, И. Ф. Внешняя торговля сельскохозяйственных предприятий России: проблемы, трудности и перспективы / И. Ф. Суханова, В. А. Шилин // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства: Сборник статей IX международной научно-практической конференции, Саратов, 16–18 ноября 2023 года. Саратов: Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, 2023. С. 153-161.

122. Суханова, И. Ф. Формирование экспортного продовольственного потенциала России и ее регионов в условиях импортозамещения / И. Ф. Суханова, М. Ю. Лявина // Аграрный научный журнал. 2017. № 1. С. 80-85.

123. Суханова, И.Ф. Экспортный потенциал расширенного воспроизводства продовольствия России в условиях эскалации экономических санкций и ограничений / И. Ф. Суханова, Т. В. Брызгалин. //

АПК: Экономика, управление. 2023. № 4. С. 60-72.

124. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Формирование экспортного продовольственного потенциала России и ее регионов в условиях импортозамещения // Аграрный научный журнал. 2017. № 1. С. 80–85.

125. Тараскин, Д.С. Поиск перспективных направлений экспортной экспансии России на рынках сельскохозяйственных товаров до 1 млрд долл. США / Д. С. Тараскин, Л. А. Александрова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 11-1. С. 159-177.

126. Трифонова Е.Н. Оценка факторов, влияющих на экспорт продовольствия российских регионов // Экономика региона. 2023. Т. 19. № 4. С. 1209-1223.

127. Трифонова Е.Н. Оценка факторов, влияющих на экспорт продовольствия российских регионов // Экономика региона. № 19(4). С. 1209-1223.

128. Труба А.С. Основные направления стимулирования экспорта продукции АПК / А. С. Труба, А. К. Марков, Е. Е. Можяев // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 7-1. С. 197-206.

129. Ульянов Г.С. Особые экономические зоны как инструмент развития в современной России. Режим доступа: https://kpfu.ru/portal/docs/F1660088080/Ulyanov.G.S.Osobyekonomichekieskizonykakinstrumentrazvitiya.rigonov.v.sovremennoj.Rossii._kopiya._1_.pdf. (дата обращения: 11.04.2025).

130. Ушачев И. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции // АПК: экономика и управление. 2015. С. 8–15.

131. Ушачев И.Г. Перспективные направления развития экспорта зерновых на современном этапе / И. Г. Ушачев, В. В. Маслова // АПК: экономика, управление. 2023. № 1. С. 67-78.

132. Ушачев И.Г., Колесников А.В., Здоровец Ю.И. Состояние и стратегические направления развития агропродовольственной и экспортной политики России // АПК: Экономика, управление. 2022. № 10. С. 3-21.

133. Фалина Н. В. Состояние и перспективы наращивания российского экспорта продукции АПК / Н. В. Фалина, И. Г. Павленко, А. П. Ханжян // Вестник Академии знаний. 2024. № 3(62). С. 463-467.

134. Фастова Е.В. Сохранение финансовой устойчивости организаций АПК в условиях внешних вызовов. Режим доступа: http://vk.com/doc759478179_668801877?hash=hpmcnlL9P37zv67beJT25kmfQGZxH59P4vK1TsvauCP (дата обращения 16.01.2024)

135. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. Режим доступа: <https://regions.aemcx.ru> (дата обращения 23.05.2024).

136. Фролова Е.Ю. Оценка позиций стран-экспортеров агропродовольственной продукции на мировом рынке по их роли в глобальных цепочках добавленной стоимости // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 7. С. 8-14.

137. Хицков, И. Ф. Диверсификация агропромышленного комплекса: затраты – выпуск / И. Ф. Хицков, В. Е. Петропавловский // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 1. С. 53-60.

138. Хусаинов Б.Д. «Страновые предпочтения и конкурентоспособность экспорта Беларуси, Казахстана и России // Евразийская экономическая интеграция. 2011. №2(11). С. 71–96.

139. Чекалин В.С. Возможности наращивания экспорта основных видов продукции АПК в условиях углубления интеграции в ЕАЭС // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 12(69). С. 144-152.

140. Чекалин В.С. Конкурентоспособность отечественного сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия на мировом рынке / В. С. Чекалин,

Т. О. Мухамедова, Т. С. Стрекалова // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 108-114.

141. Чепелева К.В. Совершенствование методики оценки эффективности экспорта продукции АПК РФ (на примере масложировой отрасли) // АПК: экономика, управление. 2024. № 7. С. 71-79.

142. Чепелева К.В., Шелковников С.А. Стратегирование развития агроэкспорта СФО с учетом глобальных тенденций мирового продовольственного рынка // АПК: экономика, управление. 2022. № 4. С. 65-74.

143. Чепелева К.В., Шелковников С.А. Формирование стратегии роста агроэкспорта сибирского макрорегиона // В сборнике: Современная аграрная экономика: наука и практика. Материалы V международной научно-практической конференции. Горки, 2022. С. 192-197.

144. Чепелева К.В. Государственная поддержка субъектов масложирового подкомплекса регионов Сибирского федерального округа в условиях развития агроэкспорта / К. В. Чепелева, Л. А. Овсянко // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2024. № 1(31). С. 3-16.

145. Чепелева К.В. Теоретические аспекты стратегического управления экспортом агропромышленного комплекса России // Экономические отношения. 2024. Т. 14. № 4. С. 847-860.

146. Чепелева К.В. Формирование экспортной стратегии АПК // Материалы Международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 135-летию со дня рождения А.Н. Костякова : сборник статей, Москва, 06–08 июня 2022 года. Том 1. Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2022. С. 473-477.

147. Что в цене зерна: как формируются цены на бирже и можно ли аграрию заработать на смене базиса поставки Режим доступа: <https://поле.рф/journal/publication/chto-v-cene-zerna-kak-formiruutsya-ceny-na-birzhe-i-mozhno-li-agrariu-zarabotat-na-smene-bazisa-postavki?ysclid=m77s9q80en299118634> (дата обращения: 15.03.2025).

148. Чучкалова И. Ю., Паюсов А. А. Зарубежный опыт государственных мер поддержки малого предпринимательства в сфере сельского хозяйства // Московский экономический журнал. 2023. Т. 8. № 2. С. 98–109.
149. Шелковников С.А., Чепелева К.В. Государственная политика агроэкспорта в России // АПК: экономика, управление. 2023. № 3. С. 4-14.
150. Шелковников С.А., Чепелева К.В. Совершенствование государственного регулирования экспорта масложировой продукции в России // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 9. С. 64-71.
151. Шелковников С.А., Чепелева К.В. Формирование спроса на экспортоориентированную продукцию АПК Сибири // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 4 (388). С. 338-343.
152. Шереужева М.А. Совершенствование финансово-кредитного механизма поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия // Международный научный журнал. 2020. № 5. С. 75-83.
153. Шишкина Н.П. Перспективы экспорта продовольственных товаров в Китай // Российско-китайские исследования. 2020. Т. 4. № 1. С. 18-27.
154. Шумпетер Й. Теория экономического развития: (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Й. Шумпетер; Перевод с нем. В. С. Автономова и др. Москва : Прогресс, 1982. 455 с.
155. Экспорт зерна из Саратовской области будет прирастать перевозками по Волге. Режим доступа: <https://salt.news/ekonomika-i-biznes/eksport-zerna-iz-saratovskoj-oblasti-budet-prirastat-perevozkami-pov-olge/?ysclid=m73r6zgjfsf231134499> (дата обращения: 12.03.2025).
156. Экспортная конкурентоспособность российского АПК: оценка и потенциал роста / Л. А. Александрова, А. А. Анфиногентова, И. П. Глебов, Д. С. Тараскин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16, № 4(79). С 210-222.

157. Экспортная политика в АПК: институты и механизмы развития / И. Г. Ушачев, А. Г. Папцов, А. Алтухов [и др.]. Москва : ООО "Сам полиграфист", 2022. 412 с.

158. Экспорт продукции АПК России: тенденции и развитие / А. Г. Папцов, И. Г. Ушачев, А. И. Алтухов [и др.]. Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Сам Полиграфист", 2020. 256 с.

159. Экспортный потенциал АПК: опыт, проблемы и перспективы развития : Аналитический обзор / Н. П. Мишуров, В. Ф. Федоренко, Н. М. Морозов [и др.] ; Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса. Москва : Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2020. 200 с.

160. Эминова Э.М., Гасанова А.Д. Программно-целевой подход к стратегическому планированию АПК региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 11 (61). С. 40-48.

161. Юнусова П.С. Диверсификация производства как фактор развития регионального продовольственного рынка // Региональная экономика: теория и практика, 2010. № 30. С. 53-58.

162. Яковенко Н.А., Воронов А.С. Приоритетные направления формирования экспортного потенциала агропродовольственного комплекса России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5 (383). С. 4-8.

163. Яковенко Н.А., Воронов А.С. Структура агропродовольственного экспорта: изменения и приоритеты // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. 2021. № 1. С. 68-71.

164. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Внешнеэкономическая деятельность в системе факторов устойчивости агропродовольственного комплекса

России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2022. № 1. С. 5-12.

165. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Региональные особенности формирования экспортного потенциала агропродовольственного комплекса // В сборнике: Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности. сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции. Самарский государственный аграрный университет. Кинель, 2020. С. 23-27.

166. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Тенденции развития агропродовольственного экспорта России: региональный аспект // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. Т. 63. № 4 (376). С. 14-18.

167. Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO. Режим доступа: <https://www.fao.org/home/ru> (дата обращения: 17.10.2024).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1 – Продовольственное зерно: средние цены (спрос – предложение),
руб./т, EXW с НДС (10%)

Регион	Пшеница 3 класса		Пшеница 4 класса		Рожь группа А	
	31.01.25	07.02.25	31.01.25	07.02.25	31.01.25	07.02.25
Зерновые (пшеница, ячмень, кукуруза)	17 533	17 617	16 600	16 717	14 917	15 033
Курская область	17800-18200	17800-18200	16400-16900	16400-16900	15000-17000	15000-17000
Орловская область	17200-17600	17400-17700	16500-17000	16500-17000	14000-14500	14000-15000
Рязанская, Тульская обл.	16800-17600	17000-17600	16200-16600	16300-17200	14000-15000	14200-15000
Центральное Черноземье	17 660	17 680	16 960	16 840	14 750	14 750
Белгородская область	17800-18200	17800-18200	17200-18000	17200-18000		
Липецкая область	17800-18200	17500-18000	16800-17600	16500-17000		
Воронежская область	17400-17900	17600-18000	16700-17100	16600-17100	14300-15400	14300-15400
Тамбовская область	17500-18200	17400-18000	16400-17000	16500-17000	14300-15200	14300-15200
Юг и Северный Кавказ	18 900	19 200	18 133	18 317		
Ростовская область	18500-18800	18800-19200	17100-17700	17100-17700		
Краснодарский край	18600-19000	19000-19700	18000-18500	18600-19000		
Ставропольский край	19000-19500	19000-19700	18000-18500	18600-19000		
Поволжье	17 250	17 413	15 875	16 025	14 050	14 100
Самарская область	16500-17000	16500-17000	15000-15400	15500-16500	13500-14200	13800-14200
<i>Саратовская область</i>	16800-17200	16700-17000	16200-16700	16000-16500	13500-14300	13600-14300
Волгоградская область	17000-18000	17500-18000	16000-16700	16000-16700	14300-15400	14300-15400
Татарстан	17500-18000	17500-18000	15000-16000	15000-16000	13200-14000	13200-14000
Южный Урал и Зауралье	15 150	15 417	13 625	13 317	11 000	11 000
Курганская область	13600-14300	14000-15000	11000-12000	12100-13000		
Оренбургская область	14800-15200	14800-15200	14500-15000	14500-15000	9900-10500	9900-10500
Челябинская область	9900-10500	16000-17500	13200-14300	12100-13200	11500-12100	11500-12100
Западная Сибирь	14 600	14 533	12 150	12 167	11 183	11 233
Омская область	13900-14500	13900-14500	12400-12800	12800-13200	10400-11000	10400-11000
Новосибирская область	14700-15200	14500-15000	11800-12300	11500-12000	10500-11500	10500-11500
Алтайский край	14300-15000	14300-15000	11500-12100	11500-12000	11600-12100	11800-12200
Восточная Сибирь	14 800	14 500	13 250	13 500		
Кемеровская область / Красноярский край	14600-15000	13000-13500	13000-13500	13200-13800		

Таблица 2 – Фуражное зерно: средние цены (спрос – предложение), руб./т,
EXW с НДС (10%)

Регион	Пшеница фуражная		Ячмень фуражный		Кукуруза фуражная	
	31.01.25	07.02.25	31.01.25	07.02.25	31.01.25	07.02.25
Центральный район	15 717	15 800	16 850	16 300	16 817	16 633
Курская область	15200-15600	15200-15600	16000-18000	16000-18000	17200-17700	16100-17000
Орловская область	15400-15800	15500-16000	16400-16800	15500-16500	16000-17000	16500-17200
Рязанская, Тульская обл.	16000-16300	16000-16500	15900-18000	16000-16800	16000-17000	16000-17000
Центральное Черноземье	16 220	16 360	16 790	16 590	17 130	17 020
Белгородская область	16500-17000	16500-17000	16600-17000	16600-17000	18000-18600	18000-18600
Липецкая область	16000-16500	16000-16500	17600-18200	17400-17800	16500-17000	16000-16500
Воронежская область	15900-16500	16400-16900	16400-17000	15500-16500	17500-18000	17500-18000
овская область	15900-16300	16200-16600	16100-16500	16100-16500	16100-16500	16000-16500
Юг и Северный Кавказ	16 717	16 850	16 083	16 083	18 600	18 100
Ростовская область	16500-17000	16000-17000	15500-16000	15500-16000	17000-17600	17000-17700
Краснодарский край	16300-17000	17000-17600	16000-16500	16000-16500	18700-19800	17600-18700
Ставропольский край	16500-17000	16500-17000	16000-16500	16000-16500	18700-19800	18600-19000
Поволжье	14 988	15 163	15 450	15 513	16 375	16 613
Самарская область	14900-15300	15000-15400	15000-15700	15400-15800	15400-16200	15400-16200
<i>Саратовская область</i>	<i>14900-15400</i>	<i>15400-16000</i>	<i>15400-16000</i>	<i>15400-16000</i>	<i>15000-15600</i>	<i>16000-16500</i>
Волгоградская область	15000-15400	15000-15500	15800-16200	15800-16200	16800-17500	16800-17500
Татарстан	14000-15000	14000-15000	14500-15000	14500-15000	17000-17500	17000-17500
Южный Урал и Зауралье	12 138	12 283	12 050	12 183		
Курганская область	10500-11500	11500-12200	11000-12000	11600-12200		
Оренбургская область	12500-13500	12500-13500	12400-12800	12400-12800		
Челябинская область	11500-13000	11500-12500	11800-12300	11800-12300		
Западная Сибирь	11 083	10 533	12 767	12 500		
Омская область	11800-12200	10600-11500	14500-15600	14000-14500		
Новосибирская область	10500-11500	9600-11000	10000-11000	10000-11000		
Алтайский край	9500-11000	9500-11000	12500-13000	12500-13000		
Восточная Сибирь	11 500	11 500	12 000	12 000		
Кемеровская область / Красноярский край	11000-12000	11000-12000	11500-12500	11500-12500		



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ТОРГОВЫЙ ДОМ «МИДЕН-АГРО»**

410080, г. Саратов,
проспект Строителей, 31
Тел./факс: (8452) 75-36-51; 75-36-52;
75-36-54; 47-71-75; 47-71-76; 57-29-78
E-mail: midenagro@yandex.ru
www. midenagro.ru

ИНН/КПП 6453105034/645301001
ОГРН 1096453003690
ПОВОЛЖСКИЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК Г.САМАРА
РС: 40702810856000000709
КС: 30101810200000000607
БИК: 043601607

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертационной работы

Кулдорова Алексея Александровича

**на тему: «Совершенствование государственной поддержки аграрного экспорта на
основе развития инфраструктуры (на материалах Саратовской области)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»**

Настоящим подтверждается, что практические рекомендации и методические разработки, представленные в диссертационном исследовании Кулдорова Алексея Александровича на тему: «Совершенствование государственной поддержки аграрного экспорта на основе развития инфраструктуры (на материалах Саратовской области)», имеют реальное практическое значение для ООО «ТД «МИДЕН-АГРО» и могут служить основой для дальнейшего развития предприятия.

Внедрение предложенных автором подходов позволяет компании получить дополнительный экономический эффект при осуществлении внешнеэкономической деятельности. Согласно расчетам, использование Западного обходного пути МТК «Север-Юг» с интеграцией в Саратовской области обеспечивает прямые экономические выгоды: сокращение сроков экспорта зерна и другой сельскохозяйственной продукции на рынки (Иран, Индия, ОАЭ, Бангладеш) на 10–18 дней, а также снижение экспортных издержек на 15–25% по сравнению с традиционными маршрутами через черноморские порты или сухопутные границы. При годовом экспорте в 50 000 тонн зерна, годовая экономия для ООО «ТД «МИДЕН-АГРО» может составить около 30 миллионов рублей.

Таким образом, теоретические и прикладные разработки диссертации Кулдорова Алексея Александровича нашли практическое применение в деятельности ООО «ТД «МИДЕН-АГРО», способствуя оптимизации экономических процессов, повышению доходности и конкурентоспособности предприятия при экспорте на внешние рынки.

Директор
ООО «ТД «МИДЕН-АГРО»



Рябец Д.В.

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Саратовский государственный
университет генетики,
биотехнологии и инженерии
имени Н.И. Вавилова»

(ФГБОУ ВО Вавиловский университет)

410012, Саратовская область, г. Саратов,

пр-кт им. Петра Столыпина, зд. 4, стр.3

факс: (8452) 23-47-81, тел.: 23-32-92

e-mail: rector@vavilovsar.ru

www.vavilovsar.ru

от 30.01.2025 № 15-01/3823
на № _____

Справка

об использовании результатов диссертационного исследования
Кулдорова Алексея Александровича на тему «Совершенствование
государственной поддержки аграрного экспорта на основе развития
инфраструктуры (на материалах Саратовской области)»

Результаты диссертационного исследования Кулдорова Алексея Александровича на тему «Совершенствование государственной поддержки аграрного экспорта на основе развития инфраструктуры (на материалах Саратовской области)» используются кафедрой «Экономика агропромышленного комплекса» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» при проведении занятий по дисциплинам «Анализ отраслевых рынков и конкурентная политика», «Экономическая безопасность страны» (магистратура, направление подготовки 38.04.01 Экономика); «Государственное регулирование в агробизнесе» (бакалавриат, направление подготовки 38.03.02 Менеджмент), а также при подготовке выпускных квалификационных работ обучающихся.

Проректор по учебной работе



С.А. Макаров

Лявина М.Ю.
Тел. (8452)23-72-60